

GINA MIOSŁAWIEC

**PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO
USTALEŃ MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO**

Opracowanie:
mgr Aleksandra Mikulska
07.03.2023 rok

Wałcz 2023

Spis treści

1. WPROWADZENIE	4
1.1. Cel opracowania oraz podstawa prawna	4
1.2. Metoda opracowania prognozy i materiały źródłowe uwzględnione przy sporządzaniu prognozy	4
2. CHARAKTERYSTYKA STANU I FUNKCJONOWANIA ŚRODOWISKA PRZYRODNICZEGO	7
2.1. Uwarunkowania fizjograficzne obszaru Planu	7
2.2. Uwarunkowania geologiczne	8
2.2.1. Zarys budowy geologicznej.....	8
2.2.2. Geomorfologia i rzeźba terenu.....	9
2.2.3. Warunki hydrogeologiczne i zasoby wód podziemnych.....	9
2.2.4. Wody powierzchniowe	11
2.2.5. Występowanie, wykorzystanie i ochrona złóż kopalin.....	11
2.2.6. Gleby i użytkowanie terenu.....	11
2.2.7. Warunki klimatyczne	11
2.2.8. Roślinność.....	13
2.2.9. Zwierzęta	13
2.2.10. Antropopresja.....	14
2.3. Obszary chronione.....	14
2.4. Stan środowiska i identyfikacja zagrożeń na obszarach objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem	15
2.5. Diagnoza oraz wstępna prognoza zmian zachodzących w środowisku oraz potencjalnych zagrożeń	20
2.6. Ocena odporności środowiska na degradację oraz zdolność do regeneracji.....	20
2.7. Przewidywane zmiany w środowisku w przypadku braku realizacji Planu	21
2.8. Cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym, istotne z punktu widzenia Planu oraz sposoby, w jakich te cele i inne problemy ochrony środowiska zostały uwzględnione podczas opracowywania dokumentu.....	21
2.9. Ocena istniejących problemów ochrony środowiska istotnych z punktu widzenia Planu oraz przewidywane oddziaływania na przedmiot i cele ochrony obszarów Natura 2000 i innych obszarów podlegających ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody.....	22
2.10. Przewidywane znaczące oddziaływania na środowisko, w tym oddziaływania skumulowane	22
3. ROZWIĄZANIA MAJĄCE NA CELU ZAPOBIEGANIE, OGRANICZANIE LUB KOMPENSACJĘ PRZYRODNICZĄ NEGATYWNYCH ODDZIAŁYWAŃ NA ŚRODOWISKO, MOGĄCYCH BYĆ REZULTATEM REALIZACJI PLANU, W TYM W SZCZEGÓLNOŚCI NA CELE I PRZEDMIOT OCHRONY OBSZARU NATURA 2000 ORAZ INTEGRALNOŚĆ TEGO OBSZARU	32
4. ROZWIĄZANIA ALTERNATYWNE DO ROZWIĄZAŃ ZAWARTYCH W PLANIE WRAZ Z UZASADNIENIEM ICH WYBORU ORAZ OPIS METOD DOKONANIA OCENY PROWADZĄCEJ DO TEGO WYBORU LUB WYJAŚNIENIE BRAKU ROZWIĄZAŃ ALTERNATYWNYCH, W TYM WSKAZANIA NAPOTKANYCH TRUDNOŚCI WYNIKAJĄCYCH Z LUK WE WSPÓŁCZESNEJ WIEDZY	34
5. PROPOZYCJE DOTYCZĄCE PRZEWIDYWANYCH METOD ANALIZY SKUTKÓW REALIZACJI POSTANOWIEŃ PLANU ORAZ CZĘSTOTLIWOŚĆ JEJ PRZEPROWADZANIA	35

6. STRESZCZENIE W JĘZYKU NIESPECJALISTYCZNYM.....	36
---	----

1. WPROWADZENIE

1.1. Cel opracowania oraz podstawa prawna

Przedmiotem oceny zawartej w niniejszej prognozie są ustalenia zawarte w projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (zwany dalej: Planem). Projekt Planu sporządzono na podstawie uchwały Nr L/388/2022 Rady Miejskiej w Mirosławcu z dnia 29.12.2022 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Przedmiotem wyżej wspomnianego Planu jest rozbudowa sąsiadującego z obszarem planu Głównego Punktu Zasilania.

Prognoza oddziaływania na środowisko (zwana dalej „Prognozą”) została wykonana na podstawie art. 51 ust. 1 Ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2022 r., poz. 1029, ze zm.). Prognoza została opracowana stosowanie do stanu współczesnej wiedzy i z wykorzystaniem metod przeprowadzania oceny, a także dostosowana do zawartości i stopnia szczegółowości projektowanego dokumentu. Zakres i stopień szczegółowości opracowania zgodnie z art. 53 ww. ustawy został określony w uzgodnieniach Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie (pismo nr WOPN.411.15.2023.KM z dnia 14.02.2023 r.) oraz Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Wałczu (pismo znak ZNS.9022.4.1.2023 z dnia 31.01.2023 r.).

Celem prognozy jest rozpoznanie i ocena przewidywanych skutków dla środowiska, które mogą powstać w związku z projektowanym przeznaczeniem terenu oraz skutków wpływu realizacji ustaleń projektu Planu na poszczególne elementy środowiska i zdrowie ludzi. Jednocześnie dokument ten przedstawia możliwości rozwiązań eliminujących lub ograniczających potencjalne negatywne oddziaływanie na środowisko, które mogą być skutkiem realizacji ustaleń projektu Planu.

Studium, jako akt gminnej polityki planistycznej, skierowany jest do organów gminy. Zgodnie z art. 9 ust. 4. ww. ustawy opizp „ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych”, a zgodnie z art. 15 ust. 1, że „...Wójt (...) sporządza projekt planu miejscowego, zawierający część tekstową i graficzną zgodnie z zapisami Studium...”. Dodatkowo art. 20 ust. 1 ustawy opizp, nakłada na organ stanowiący, obowiązek stwierdzenia, iż nie narusza on ustaleń Studium w brzmieniu „...Plan miejscowy uchwała rada gminy, po stwierdzeniu, iż nie narusza on ustaleń studium...”. Zatem wynikające ze Studium lokalne zasady zagospodarowania muszą znaleźć potwierdzenie w regulacjach miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego. Polityka przestrzenna gminy określona w Studium, stanowi więc przede wszystkim wytyczne koordynacyjne do prowadzenia dalszych prac planistycznych, przede wszystkim sporządzania miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego.

Zakres Planu określa art. 15 ust. 1 i 2 ustawy opizp oraz rozporządzenie Ministra I=Rozwoju i Technologii z dnia 17 grudnia 2021 r. w sprawie wymaganego zakresu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. W zależności od specyfiki obszaru planu, zawarta w wymienionych przepisach część zagadnień musi zostać rozpatrzona obowiązkowo, a część – w zależności od potrzeb.

Prognoza oddziaływania na środowisko jest dokumentem wymaganym w postępowaniu w sprawie oceny oddziaływania na środowisko skutków realizacji planów lub programów. Przedstawiana jest wraz z projektem Planu właściwym organom i instytucjom w celu uzyskania wymaganych opinii i uzgodnień, a następnie wykładana wraz z projektem Planu do publicznego wglądu.

1.2. Metoda opracowania prognozy i materiały źródłowe uwzględnione przy sporządzaniu prognozy

Ocenę potencjalnych przemian komponentów środowiska przyrodniczego przeprowadzono w oparciu o analizę ich funkcjonowania w istniejącej strukturze przestrzennej. Następnie poddano ocenę przyszłe funkcjonowanie środowiska pod wpływem przemian wprowadzonych ustaleniami projektu Planu. Przy ustalaniu potencjalnego oddziaływania na środowisko wykorzystano dotychczasowe doświadczenia empiryczne, dane literaturowe oraz wnioski i ustalenia wynikające z opracowań specjalistycznych dla analizowanego terenu, w tym przede wszystkim w następującym opracowaniu:

„Opracowanie ekofizjograficzne podstawowe dla projektu Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy i miasta Mirosławiec” (2019).

Na koniec dokonano analizy i oceny skutków jakościowych i ilościowych, jakie będą miały dla środowiska przemiany spowodowane realizacją ustaleń projektu Planu. Skutki te odniesiono do obowiązujących norm i przepisów prawnych.

Podstawę merytoryczną konstruowania prognozy oddziaływania na środowisko stanowiło rozpoznanie uwarunkowań przyrodniczych w „Opracowaniu ekofizjograficznym (...)”. Opracowaniu niniejszego dokumentu posłużyła także wizja w terenie oraz analiza następujących materiałów źródłowych:

- projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego,
- Stan środowiska w województwie zachodniopomorskim. Raport. 2020; GIOŚ, Szczecin, 2020;
- Roczna ocena jakości powietrza w województwie zachodniopomorskim. Raport wojewódzki za rok 2021, GIOŚ, Szczecin, 2022;
- „Program ochrony powietrza oraz plan działań krótkoterminowych dla strefy zachodniopomorskiej”, uchwała nr XVI/206/20 Sejmiku Województwa Zachodniopomorskiego z dnia 4 czerwca 2020 r.;
- Plan zagospodarowania przestrzennego województwa zachodniopomorskiego przyjęty uchwałą Nr XVII/214/20 Sejmiku Województwa Zachodniopomorskiego z dnia 24 czerwca 2020 r.;
- Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Mirosławiec, przyjęte Uchwałą Nr XXXIX/299/2022 z dnia 24 lutego 2022 roku;
- mapa hydrograficzna Polski; Krajowy Zarząd Gospodarki Wodnej;
- Mapa geologiczna Polski w skali 1:500 000. PIG, Warszawa, 2008,
- Bank Danych Hydrogeologicznych HYDRO. PIG. Warszawa;
- Woś A., 1999. Klimat Polski, Wyd. Nauk. PWN, Warszawa;
- Matuszkiewicz J. M., *Potencjalna roślinność naturalna*, IGIPZ PAN, Warszawa, 2008;
- Strategia rozwoju gminy Mirosławiec na lata 2016-2025, 2016;
- Strategiczny plan adaptacji dla sektorów i obszarów wrażliwych na zmiany klimatu do roku 2020 z perspektywą do roku 2030, SPA2020, Ministerstwo Środowiska; www.mos.gov.pl;
- Plan gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry, Prezes Rady Ministrów, 2016;
- Raport o oddziaływaniu na środowisko przedsięwzięcia polegającego na budowie dwutorowej linii napowietrznej 2x400 kV Żydowo Kierzkowo – Słupsk, Warszawa, 2016,
- Raport o oddziaływaniu na środowisko. Nazwa obiektu: stacja elektroenergetyczna 110/ kV „GPZ Ociąż” wraz z wprowadzeniami liniowymi 110 kV; Gdynia, 2010 r.,
- wizja terenowa, luty, marzec 2023 r. własne rozpoznanie

i inne wykorzystane w prognozie materiały.

Przedstawione materiały połączone z wnikliwymi badaniami terenowymi pozwoliły na opracowanie charakterystyki stanu funkcjonowania środowiska w podziale na poszczególne komponenty i jego główne problemy. Efektem prac jest ponadto prognoza potencjalnych zmian w środowisku z punktu realizacji ustaleń projektu Planu miejscowego. W końcowej fazie dokonano analizy i oceny skutków, jakie będą miały dla środowiska przemiany spowodowane realizacją ustaleń zapisów planu.

Prognozowany dokument powiązany jest z następującymi dokumentami:

- 1) **Planem zagospodarowania przestrzennego województwa zachodniopomorskiego** – zgodnie z rozdziałem 28 „Strefy zróżnicowanej polityki przestrzennej województwa”, obszar objęty projektem planu znajduje się w strefie terenów lasów.
- 2) **Krajowym Planem Gospodarki Odpadami 2022** – gmina i miasto Mirosławiec posiada zorganizowany system usuwania odpadów.
- 3) **Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Mirosławiec** – zgodnie z polityką przestrzenną gminy, obszar planu znajduje się w zasięgu terenów leśnych, ponadto ustalona została rozbudowa istniejącego GPZ.

- 4) **Strategia rozwoju Gminy Mirosławiec na lata 2016-2025** – prognozowany plan miejscowy realizuje cel strategiczny pn. Poprawa jakości środowiska życia mieszkańców gminy.
- 5) **Programem Ochrony Środowiska dla Gminy Mirosławiec na lata 2019-2021 z perspektywą na lata 2022-2025** – plan realizuje cele strategiczne w zakresie poprawy stanu poszczególnych elementów środowiska. Służą temu ustalenia w zakresie obsługi inżynierskiej terenów (gospodarki wodno-ściekowej i gospodarki odpadami), ochrony powietrza, ochrony przed hałasem i polami elektromagnetycznymi oraz w zakresie ochrony przyrody.
- 6) **Planem Gospodarki Niskoemisyjnej dla Gminy i Miasta Mirosławiec na lata 2016-2020 oraz Założeń do planu zaopatrzenia w ciepło, energię elektryczną i paliwa gazowe dla Gminy i Miasta Mirosławiec na lata 2016-2030** – Celem nadrzędnym planu jest zmniejszenie emisji gazów cieplarnianych na terenie gminy Mirosławiec. Wśród celów szczegółowych wskazuje się na:
 - a) Redukcję do 2020 r. zużycia energii finalnej,
 - b) Zwiększenie udziału wykorzystania energii pochodzącej ze źródeł odnawialnych na terenie gminy Mirosławiec o 60 % do roku 2020, w stosunku do roku 2013 r.,
 - c) Zwiększenie świadomości mieszkańców gminy Mirosławiec w zakresie niskiej emisji.

Przy opracowaniu niniejszej prognozy zastosowano metody prognozowania bazujące na danych literaturowych. Odnoszono się przy tym do obowiązujących standardów jakości środowiska.

Niniejszą prognozę sporządzono przy zastosowaniu metody indukcyjno-opisowej. Metoda ta polega na charakterystyce istniejących zasobów środowiska oraz kojarzeniu i łączeniu w logiczną całość posiadanych informacji o dotychczasowych mechanizmach funkcjonowania środowiska i przedstawieniu potencjalnych skutków realizacji ustaleń projektu planu miejscowego.

Podczas opracowywania dokumentu wykorzystano ponadto metodę porównawczą. Jej wdrożenie polegało na konfrontacji zaproponowanych w projekcie planu rozwiązań z istniejącymi uwarunkowaniami przyrodniczymi, uwzględniając jednocześnie odporność środowiska na degradację.

Ponadto w ramach Prognozy wyodrębniono następujące obszary oceny projektu Planu:

- zgodność celów z zakresu ochrony środowiska z celami przyjętymi w międzynarodowych, krajowych i regionalnych dokumentach środowiskowych,
- identyfikację i ocenę potencjalnych znaczących oddziaływań realizacji ustaleń Planu, w tym oddziaływania bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane, krótkoterminowe, średnioterminowe i długoterminowe, stałe i chwilowe oraz pozytywne i negatywne na komponenty środowiska,
- ocenę przewidywanych metod analizy realizacji postanowień projektowanego dokumentu i częstotliwości jej przeprowadzania.

Niniejszy dokument został przedstawiony w zakresie, jaki umożliwia obecny stan wiedzy oraz stopień szczegółowości zapisów projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

2. CHARAKTERYSTYKA STANU I FUNKCJONOWANIA ŚRODOWISKA PRZYRODNICZEGO

2.1. Uwarunkowania fizjograficzne obszaru Planu

Obszar objęty niniejszym opracowaniem położony jest południowo-wschodnim fragmencie województwa zachodniopomorskiego, w północno-zachodniej części powiatu wałeckiego. Zgodnie z **podziałem administracyjnym** Polska gmina Mirosławiec graniczy:

- od wschodu z gminą Wałcz (powiat wałecki),
- od zachodu z gminą Kalisz Pomorski (powiat drawski),
- od północy z gminą Wierzchowo (powiat drawski),
- od południa z gminą Tuczno (powiat wałecki).

Zgodnie z **podziałem fizyczno-geograficznym** J. Kondrackiego (2001) gmina Mirosławiec położona jest w zasięgu następujących jednostek:

- Prowincja: Niż Środkowoeuropejski,
- Podprowincja: Pobrzeże Południowobałtyckie,
- Makroregion: Pojezierze Południowopomorskie,
- Mezoregion: Pojezierze Wałeckie (zajmuje większość obszaru gminy),

Cechą specyficzną podprowincji Pobrzeże Południowobałtyckie jest położenie w granicach zasięgu ostatniego zlodowacenia, z czego wynikają dalsze konsekwencje zarówno geomorfologiczne, hydrograficzne, jak i glebowe. Krajobrazy naturalne należą tu do dwóch rodzajów: młodoglacjalnego i dolinnego. W ramach tego pierwszego wyróżniamy krajobrazy: pagórkowate pojezierne, równinno-morenowe i sandrowo-pojezierne; drugiego: tarasów z wydłami i zalewowych den dolinnych. W wyniku dalszej analizy w obrębie krajobrazów pagórkowatych mamy dwie odmiany – gliniastą – z przewagą gleb brunatnych i mieszanymi lasami oraz piaszczysto-żwirową lub kamienną o glebach silnie wylugowanych, z przewagą lasów iglastych. W obu odmianach występują liczne zagłębienia bezodpływowe, wypełnione wodą lub torfowiskami. W ukształtowaniu powierzchni zaznaczają się rozległe obniżenia, wykorzystywane przez rzeki oraz cokoły, wyraźnie od siebie oddzielone polami i dolinami sandrowymi prowadzącymi w kierunku pradolin, z których odśrodkowo spływają mniejsze rzeki.

Dalszy podział geograficzny wyodrębnia kolejne jednostki fizyczno-geograficzne, z których na obszarze opracowania występuje **Pojezierze Wałeckie**. Stanowi ono pod względem ukształtowania terenu bardzo interesujący region fizycznogeograficzny. W związku z tym, że jego powierzchnię budują utwory stanowiące głównie pochodną moreny dennej płaskiej i falistej, to na obszarze tym występują liczne rynny polodowcowe. Rynny te występują głównie na wschodzie i częściowo w centralnej części gminy. Nielicznie występujące w obrębie tego mezoregionu doliny rzeczne są słabiej wykształcone niż na sandrach. Podłoże budują tu głównie utwory lodowcowe – gliny i piaski gliniaste, tworzące żyzniejsze stanowiska. Lokalnie występują gleby na podłożu piaszczystym i żwirowym, z niewielkimi polami sandrowymi, m.in. na wschód od jez. Wielki Bytyń.

Z przeprowadzonej na podstawie **regionalizacji geobotanicznej** kraju J. M. Matuszkiewicza (2008) wykonanej na podstawie przeglądowej mapy potencjalnej roślinności naturalnej wynika, że analizowany teren znajduje się na terenie następujących jednostek geobotanicznych:

- Prowincja: Środkowoeuropejska
- Podprowincja: Południowobałtycka
- Dział: Pomorski
- Kraina: Sandrowych Przedpoli Pojezierzy Środkowopomorskich
- Podkraina: Wałecka
- Okręg: Pojezierza Wałeckiego
- Podokręg: Tucznowski

Zgodnie z wydzielonymi przez R. Gumińskiego **dzielnicami rolniczo-klimatycznymi** teren gminy Mirosławiec znajduje się na pograniczu pomorskiej i nadnoteckiej dzielnicy rolniczo-klimatycznej.

Według **podziału hydrograficznego** Polska gmina Mirosławiec należy do dorzecza Odry, w obszarze pozostającym w zlewni Warty. Przez jej teren przebiega dział pomiędzy zlewnią Gwdy (na

wschód od Mirosławca) – 25 % pow. gminy, odwadniane przez Piławkę i Drawę (okolice Mirosławca i obszary na zachód od niego) – 75 % pow. gminy odwadniane przez Korytnicę i Płociczną.

2.2. Uwarunkowania geologiczne

2.2.1. Zarys budowy geologicznej

Obszar gminy Mirosławiec położony jest na zachodnim skłonie jednostki geologiczno-strukturalnej, zwanej Antyklinorium Kujawsko-Pomorskim – strukturalnej jednostki geologicznej wypełnionej osadami mezozoicznymi, przykrytymi najmłodszymi utworami czwartorzędowymi. Podłoże podczwartorzędowe budują osady mezozoiczne: triasu i jury oraz kenozoiczne – trzeciorzędowe: oligocenu i miocenu. Osady mezozoiczne to głównie łupki ilaste triasu oraz wapień i dolomity, piaskowce jury. Trzeciorzęd reprezentują głównie osady miocenu wykształcone głównie jako piaski kwarcowe z lignitem oraz ility, lokalnie występują piaski glaukonitowe z oligocenu. Nie występują osady plejstocenu i holocenu. Plejstocen tworzą naprzemianległe piaski, żwiry i gliny, rzadziej ility lub mułki o łącznej miąższości na ogół nie przekraczającej 100 m. W budowie geologicznej plejstocenu przeważają utwory piaszczysto-żwirowe. Najwięcej glin znajduje się w południowo-wschodniej części gminy.

Powierzchnię obszaru opracowania budują głównie utwory czwartorzędowe, głównie gliny zwałowe pochodzenia lodowcowego oraz piaski i żwiry wodnolodowcowe i rzeczne epoki plejstoceńskiej. Grubość utworów plejstoceńskich wynosi kilkadziesiąt metrów.

Powierzchnię gminy Mirosławiec ukształtowała działalność lądolodu i wód roztopowych w czasie kilkakrotnego nasunięcia się lądolodu skandynawskiego na teren Polski. Podczas pierwszej transgresji lodowców modelował powierzchnię podczwartorzędową, a podczas kolejnych nasunięć niszczył również wcześniej ukształtowane przez siebie formy powierzchni ziemi, związane z recesjami lądolodu, które następowały na skutek ocieplania się klimatu. Zasadniczy wpływ na aktualną powierzchnię terenu miało ostatnie nasunięcie lądolodu, zwane Zlodowaczeniem Bałtyckim, a w szczególności jego recesja ze stadiału poznańskiego, w którego strefie położony jest obszar całego powiatu wałeckiego i powiatów sąsiednich.

Cofanie się lądolodu na skutek zmian klimatycznych nie było jednostajne. Były okresy szybszego cofania się jego czoła, w czasie których powstawała morena denna: płaska, falista i pagórkowata oraz okresy postojów jego czoła lub krótkotrwałych nasunięć, w czasie których powstawały ciągi moren czołowych. Te formy terenu zbudowane są z glin zwałowych, często przemieszanych ze żwirami i piaskami.

Na obszarze dzisiejszego powiatu wałeckiego wyróżnić można kilka „momentów” postojów lodowca. O przedmiotowym zjawisku świadczą występujące duże płyty moreny dennej z licznymi ciągami moren czołowych. Jeden z takich postojów przypadł na obszarze dzisiejszej gminy Mirosławiec, zaznaczając swoją obecność utworami geologicznymi, położonymi na linii Jastrowie – Toporzyc – Mirosławiec. Następnym istotnym procesem rzeźbotwórczym nastąpił w czasie stadiału pomorskiego.

Holocen w gminie Mirosławiec reprezentują głównie osady organiczne oraz drobne piaski rzeczne i jeziorne. Osady organiczne występują najczęściej w dnach obniżzeń jeziornych, rynien polodowcowych, zagłębieniach terenu o różnej genezie oraz teras zalewowych rzek. Są one wykształcone głównie jako namuły organiczne, torfy i kreda jeziorna. Piaski występują głównie w obrębie współczesnych teras rzecznych, lokalnie w strefie brzegowej jezior o podłożu mineralnym. Miąższość osadów holocenijskich najczęściej wynosi 2-3 m, lokalnie przekracza 5,0 m.

Budowę geologiczną czwartorzędową obrazuje przedstawiony poniżej profil studzienny:

Mirosławiec, rzędna terenu ok. 110 m npm

0,0	-	1,2	piasek różnoz. żółty	czwartorzęd
1,2	-	2,3	piasek różnoz. c. żółty	“
2,3	-	3,8	piasek różnoz. j. szary	“
3,8	-	6,6	głina pylasta, żółta	“
6,6	-	14,0	piasek różnoz., j. żółty	“
14,0	-	15,2	piasek pylasty żółty	“
15,2	-	19,2	pospółka, j. żółta	“

19,2	-	24,0	piasek pylasty, j. żółty	“
24,0	-	25,0	glina piaszczysta, szara	“
250	-	34,6	pył piaszczysty	“
34,6	-	37,5	pył z dom. żwiru i otocz. j. szary	“
37,5	-	39,0	piasek pylasty, j. szary	“
39,0	-	59,0	piasek różnoz. j. szary	“
59,0	-	60,0	glina piaszczysta c. szara	“

Warstwy wodonośne:

zw. nawiercone 25 – 59 m ppt

zw. ustabilizowane 7,0 m ppt

Q eksploatacyjne (B) – 53 m³/h, przy S=5,7 m

2.2.2. Geomorfologia i rzeźba terenu

Zgodnie z przywołaną wcześniej regionalizacją fizyczno-geograficzną J. Kondrackiego (1988) dokumentowany obszar jest w mezoregionie Pojezierza Wałeckiego. Decydujący wpływ na aktualną rzeźbę terenu miało ostatnie nasunięcie lądolodu, zwane zlodowaceniem bałtyckim, a w szczególności jego recesja ze stadiału poznańskiego, w którego strefie położona jest cała gmina Mirosławiec.

Pod względem ukształtowania powierzchni analizowany obszar położony jest w strefie pagórków moreny dennej falistej i płaskiej. Pod względem hipsometrycznym obszar opracowania położony jest na wysokości 130,0 m npm.

2.2.3. Warunki hydrogeologiczne i zasoby wód podziemnych

Wody podziemne mają znaczący wpływ na kształtowanie stosunków hydrologicznych każdego regionu – magazynują opady atmosferyczne zasilając następnie źródła, rzeki, jeziora, bagna i mokradła. Istotną rolę w kształtowaniu lokalnych warunków hydrologicznych odgrywają płytko zalegające wody gruntowe (na terenach płaskich i nisko położonych np. w dolinach rzek).

Wody gruntowe, w zależności od budowy geologicznej i sposobu ułożenia warstw nieprzepuszczalnych, występują na różnych głębokościach i osiągają różne miąższości.

Na obszarze opracowania występują osady czwartorzędowe, których miąższość wynosi kilkadziesiąt metrów. Są one reprezentowane głównie przez gliny zwałowe oraz piaski i żwiry, które rozdzielają pokłady glin.

Charakterystyka pierwszego poziomu wodonośnego

Na obszarze opracowania pierwszy poziom wodonośny występuje w piaszczystych przewarstwieniach śródglinowych nie tworząc ciągłego poziomu wodonośnego. Wody śródglinowe występują na zróżnicowanych głębokościach od ok. 2 do 7 m ppt. Przesiákanie przez grunt jest znacznie wolniejsze niż na terenach sandrowych. Przy intensywnych opadach znaczna część wody odpływa powierzchniowo.

Wahania roczne zwierciadła pierwszego poziomu wody gruntowej na większości terenu w gminie Mirosławiec wynoszą około 1 m, a wieloletnie od 1,5 do 2,5 m i w przedstawionych wcześniej strefach mają nieco inny przebieg.

Przeważający kierunek migracji wód podziemnych jest z północnego wschodu na południowy zachód. Hydroizohipsy mają wartości od 120 m npm w części północno-wschodniej do 90 m npm w części południowo-zachodniej.

Charakterystyka głębszych warstw wodonośnych

Wody podziemne o znaczeniu użytkowym, zalegające na większych głębokościach na terenie gminy Mirosławiec występują głównie w piaszczysto-żwirowych warstwach czwartorzędu oraz w utworach piaszczystych trzeciorzędu (miocen).

Mieszkańcy gminy Mirosławiec korzystają z czwartorzędowego piętra wodonośnego. Na podstawie przedstawionych wyżej profili geologicznych stwierdza się występowanie jednej lub dwóch warstw wodonośnych. Często, ze względu na brak pokładów nieprzepuszczalnych glin, pierwsza warstwa wodonośna sięga do głębokości 30-40 m. Ma ona wówczas swobodne zwierciadło wody (Jabłonowo, Próchnowo). W tej sytuacji woda takiej warstwy wodonośnej narażona jest na zanieczyszczenia z powierzchni ziemi. Pozostałe ujęcia korzystają z drugiego poziomu wód podziemnych i wówczas ich zwierciadło jest napięte.

Eksploatowana warstwa wodonośna położona jest najczęściej na głębokości 40-50 m ppt, lokalnie na głębokości 20-30 m.

Wody podziemne w gminie Mirosławiec występują na jednej lub dwóch warstwach wodonośnych. Prawie cała gmina Mirosławiec, w tym obszar opracowania planu, położona jest w obrębie czwartorzędowego Głównego Zbiornika Wód Podziemnych (GZWP). Jest to zbiornik międzymorenowy Wałcz-Piła nr 125, porowy. Jego szacunkowe zasoby dyspozycyjne wynoszą ok. 169 tys m³/dobę przy średniej głębokości ujęcia wynoszącej 65 m. Wody podziemne dokumentowanego obszaru spływają z kierunku północno-wschodniego, nawiązującego do skłonu powierzchni podczwartorzędowej, który wymusza spływ wód podziemnych ku pradolinie Toruńsko-Eberswaldzkiej. Wskaźnik jednostkowy odpływu podziemnego stanowi ok. 70 % odpływu całkowitego. Zgodnie z mapą hydrogeologiczną, wydajność studni na obszarze planu wynosi 50-70 m³/h.

Jednolite Części Wód Podziemnych

Zgodnie z regionalizacją wodną dla obszaru dorzecza Odry, region wodny Warty, analizowany teren znajduje się w zasięgu jednolitych części wód podziemnych **JCWPD nr 25**. W Planie Gospodarowania Wodami na Obszarze Dorzecza Odry (Dz. U. z 2016 r., poz. 1967) zostały określone dane, dotyczące jednolitej części wód podziemnych m.in. dla przedmiotowego obszaru. Gmina Mirosławiec znajduje się w obszarze o europejskim kodzie PLGW600025.

Wody podziemne na terenie gminy Mirosławiec

Jednolita część wód podziemnych (JCWPd)

Europejski kod JCWPd:	PLGW600025
Nazwa JCWPd:	25
Region Wodny:	Warty
Obszar dorzecza (Kod i Nazwa):	6000 obszar dorzecza Odry
Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej:	RZGW w Bydgoszczy
Ekoregion (wg Kondrackiego/wg Illiesa):	Równiny Centralne (14)
Ocena stanu:	
Ilościowego	dobry
Chemicznego	dobry
Ocena ryzyka	niezagrożona
Derogacje	-
Uzasadnienie derogacji	-

Źródło: Plan gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry, 2016.

Stan jakości wód podziemnych na obszarze Głównego Zbiornika Wód Podziemnych – GZWP nr 125 Zbiornik Wałcz – Piła (JCWPd nr 25) zbadano ostatnio w 2016 roku w punkcie pomiarowo-kontrolnym w Złocieńcu i Człopie. Wówczas wody podziemne zbiornika w punkcie w Złocieńcu oceniono na II klasę jakości (przekroczone wskaźniki dla Mn i Fe), ocena stanu chemicznego wód – dobry. Natomiast w punkcie pomiarowo-kontrolnym w Człopie stwierdzono III klasę jakości wody, przekroczenie Mn oraz dobry stan chemiczny wód (www.wios.szczecin.pl „Stan środowiska w województwie zachodniopomorskim w 2016 r.”).

2.2.4. Wody powierzchniowe

Zgodnie z podziałem hydrograficznym Polski, obszar opracowania położony jest w obszarze dorzecza Odry. Cieki przepływające przez obszar gminy należą do prawobrzeżnego, lepiej rozwiniętego dorzecza Odry. Układ sieci rzecznej jest pochodną rozwoju geomorfologicznego powierzchni ziemi, natomiast wahania stanów wody oraz inne zjawiska hydrologiczne są pochodną występujących współcześnie warunków klimatycznych.

Gmina Mirosławiec położona jest w strefie wododziałowej. Przez jej teren przebiega dział pomiędzy zlewnią Gwdy (na wschód od Mirosławca) (25 % powierzchni gminy) – odwadniane przez Piławkę i Drawy (okolice Mirosławca i obszary na zachód od niego) (75 % powierzchni gminy) – odwadniane przez Korytnicę i Płociczną.

Sieć rzeczna gminy Mirosławiec jest słabo rozwinięta, szczególnie we wschodniej jej części. Potwierdza to duża ilość oraz rozległość obszarów bezodpływowych. Sieć rowów i cieków rozmieszczona jest nieregularnie. Najwięcej ich jest na dnach rozległych obniżeniach w rejonie Mirosławca, Hanek, Jadwiżyna i Setnicy. Na obszarze objętym planem miejscowym nie występują wody powierzchniowe.

Zgodnie z informacjami Głównego Inspektoratu Ochrony Środowiska stan JCWP na obszarze opracowania przedstawia się następująco:

- Korytnica, PLRW6000181888729; cel środowiskowy: osiągnięcie co najmniej dobrego stanu ekologicznego oraz utrzymanie co najmniej dobrego stanu chemicznego;

Ocena stanu – zły stan wód,

Stan / potencjał ekologiczny – umiarkowany,

Stan chemiczny – poniżej dobrego,

(Źródło: „Ocena stanu jednolitych części wód rzek i zbiorników zaporowych w latach 2014-2019 na podstawie monitoringu – tabela” oraz „Ocena stanu jednolitych części wód rzek i zbiorników zaporowych w latach 2014-2019 metodą przeniesienia – tabela”, GIOŚ).

2.2.5. Występowanie, wykorzystanie i ochrona złóż kopalin

Na podstawie dotychczasowego rozpoznania należy stwierdzić, że na analizowanym terenie nie występują udokumentowane złoża kopalin.

2.2.6. Gleby i użytkowanie terenu

Na zróżnicowanie typologiczne obszaru gleb opracowania wpływ mają przede wszystkim rzeźba terenu, charakter podłoża litologicznego, warunki wodne oraz klimat i szata roślinna. W związku z powyższym pokrywa glebowa na obszarze objętym niniejszym opracowaniem wyraźnie nawiązuje do lokalnych warunków środowiska. Zróżnicowanie przestrzenne pokrywy glebowej jest ściśle skorelowane ze zmiennością głównych form morfologicznych i warunków gruntowo-wodnych.

Obszar opracowania pokrywają gleby bielicowe. Ich skałą macierzystą są piaski luźne, słabogliniaste oraz żwiry. Gleby te nie mają przydatności rolniczej, porośnięte są monokulturą sosnową.

2.2.7. Warunki klimatyczne

Według **regionalizacji klimatycznej** A. Wosia (1999) gmina Mirosławiec położona jest w regionie R-VII (środkowopomorski region klimatyczny). Z kolei zgodnie z podziałem rolniczo-klimatycznym autorstwa R. Gumińskiego obszar opracowania znajduje się na pograniczu pomorskiej i nadnoteckiej dzielnicy rolniczo-klimatycznej. Klimat jest tutaj bardziej ostry w porównaniu z regionem zachodniopomorskim. Mniej jest dni ciepłych, a więcej przymrozkowych i mroźnych. Częstsze są także dni z opadem atmosferycznym (tabela poniżej).

Tabela 1. Średnia roczna liczba dni z głównymi typami pogody Regionu Środkowopomorskiego (A. Woś, 1999)

Typ pogody	Słoneczna	Pochmurna	Z dużym zachmurzeniem	Bez opadu	Z opadem	Razem
Region Środkowopomorski						
Ciepła	21,9	145,6	88,9	132,5	123,9	256,4
Przymrozkowa	9,6	35,5	30,9	43,1	32,9	76,0
Mroźna	4,5	14,8	12,2	17,4	14,3	31,7

Region ten, w porównaniu z okolicznymi charakteryzuje się występowaniem wysokiej liczby dni z pogodą umiarkowaną ciepłą, z dużym zachmurzeniem (średnio 50 dni w roku) oraz z pogodą chłodną i deszczową (średnio 26 dni w roku). Do mniej licznych niż w innych regionach należą dni z pogodą bardzo ciepłą, słoneczną, bez opadów (średnio 11 dni w roku).

Układ temperatur w gminie jest dość ściśle związany z hipsometrią terenu i nieco różni się w obrębie ww. krain geograficznych. Przeciętna roczna temperatura na tym terenie wynosi ok. 7,0 – 7,3 °C, przy przeciętnej temp. miesiąca najcieplejszego (lipiec) od 16,3°C do 16,9 C, a najchłodniejszego (styczeń) ok. – 1,5 °C. Przeciętna temperatura okresu maj – lipiec mieści się w przedziale 13,7°C – 14,7 °C.

Okres wegetacyjny trwa tu 208-215 dni ze średnią temperaturą powyżej 5°C i zaczyna się w pierwszej dekadzie kwietnia, a kończy wraz z końcem października. Okres zimy zaczyna się przed 13 XII i trwa 65-90 dni. Zaleganie pokrywy śnieżnej 45-65 dni, choć zdarzają się zimy zupełnie bezśnieżne, a okresy bezśnieżne są pospolite niemal corocznie i trwają średnio 40-60 dni.

Układ wiatrów związany jest z przeważającą cyrkulacją atmosferyczną zachodnią. W skali całego roku dominującymi kierunkami są zachodnie (Wałcz – kierunek W – 22,7 %). Wiosną wzrasta udział wiatrów płn.-wsch. (NE) – 16,3 %, które przyczyniają się do występowania wiosennych przymrozków. Latem, jesienią i zimą duży udział mają także wiatry płd.-zach. – (SW). Charakterystyczny jest tu także znikomy udział cisz – 8 %. Średnia prędkość wiatru w roku wynosi od 3,5 do 5 m/s (mierzona na wysokości 10 m n.p.m.).

Poziom usłonecznienia wynosi ok. 1515 h/rok (4,5 h/dzień). Poziom promieniowania całkowitego dochodzi do 3700 MJ/m² na rok. Roczna suma opadów osiąga wartość w granicach 550-600 mm. Najmniej opadów notuje się w maju, a najwięcej w lipcu.

Obszar gminy Mirosławiec leży na pograniczu pomorskiej i nadnoteckiej dzielnicy rolniczo-klimatycznej. W gminie Mirosławiec przedwiośnie, które trwa około 30-40 dni, zaczyna się w okresie od 1 do 21 marca. Wiosna rozpoczyna się między 1 a 11 kwietnia i trwa 60-70 dni. Lato rozpoczyna się między 11 czerwca a 1 lipca i trwa 70-90 dni. Jesień pojawia się w okresie od 21 sierpnia do 1 września i trwa 60-70 dni. Okres przejściowy pomiędzy jesienią a zimą przypada w pierwszej dekadzie listopada, jednakże jego długość nie przekracza 1 miesiąca. Zima zaczyna się tu między 1 a 11 grudnia i trwa około 3 miesiące.

Tabela 2. Częstotliwość kierunków wiatrów i cisz w poszczególnych porach roku w % Mirosławiec 1951 – 60 rok

	Wałcz	N	NE	E	SE	S	SW	W	NW	Cisza
Pora roku	zima	5,3	11,4	11,8	6,5	8,6	19,3	23,9	8,2	5,0
	wiosna	9,3	16,3	12,2	4,0	5,0	10,2	21,5	15,8	5,7
	lato	6,4	10,3	7,3	3,3	5,9	20,5	23,7	14,0	8,6
	jesień	3,6	12,8	11,8	5,7	8,5	16,6	21,7	6,7	12,6
	ROK	6,0	12,7	10,8	4,9	7,0	16,7	22,7	11,2	8,0

Źródło: Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Mirosławiec, 2002.

Należy przy tym zauważyć, że poszczególne parametry klimatyczne mogą odbiegać od średnich regionu, na co ma wpływ ukształtowanie terenu, jego nachylenie względem kierunków świata, lesistość, obecność jezior i cieków wodnych, zadrzewień przydrożnych, małych śródpolnych kęp zadrzewień lub obecność zabudowy. Wówczas mówimy o lokalnych klimatach – topoklimatach.

Ze względu na ukształtowanie powierzchni, rodzaj pokrycia terenu oraz warunki wodne na terenie objętym planem miejscowym występują inne warunki mikroklimatyczne. Jest to obszar kompleksów leśnych, gdzie występują mniejsze prędkości wiatrów, zmniejszona insolacja powierzchni gruntu, szczególnie w lecie, mniejsze amplitudy temperatur, wydłużony czas zalegania pokrywy śnieżnej i zwiększona wilgotność powietrza.

Na stan zanieczyszczenia powietrza na danym obszarze wpływają czynniki klimatyczne makroskalowe, modyfikowane przez regionalne i lokalne warunki fizycznogeograficzne, w tym mezoklimat i klimat lokalny. Istotne są, poza wielkością emisji, czynniki wpływające na przemieszczanie się zanieczyszczeń w przestrzeni, w tym na duże odległości oraz umożliwiające kumulację zanieczyszczeń w warstwie przyziemnej (do wysokości około 100 metrów od powierzchni Ziemi), a także stany i warunki słabej wymiany poziomej i pionowej zanieczyszczonego powietrza oraz warunków mieszania.

2.2.8. Roślinność

Zgodnie z **regionalizacją geobotaniczną** kraju J. M. Matuszkiewicza (2008) analizowany teren znajduje się w zasięgu następujących jednostek geobotanicznych: okręg Pojezierze Wałeckie, Podokręg Tucznowski.

Na podstawie przeglądowej mapy potencjalnej roślinności naturalnej Polski (Matuszkiewicz, 1995) dokonano rozpoznania występowania potencjalnych zespołów roślinnych na obszarze gminy. Na obszarze opracowania dominującymi potencjalnymi zespołami roślinności naturalnej są zbiorowiska lasów mieszanych, w tym kontynentalne bory mieszane *Pino-Quercetum* – zajmujące obszar zachodniej części gminy (l-ctwa Gniewosz, Mirosławiec, Łowicz).

Lasy

Cała gmina Mirosławiec cechuje się wysoką lesistością. Na obszarze gminy Mirosławiec lasy są bardzo ważnym komponentem, a ich powierzchnia nieustannie się zwiększa. Jest to związane z przejmowaniem obszarów gruntów porolnych i ich zalesianiem.

Obszar opracowania zajmuje las mieszany, nadzorowany przez nadleśnictwo Mirosławiec.

W tutejszych lasach dominują siedliska świeże – boru mieszanego (54,7 %) i lasu mieszanego (36,7 %). Głównym gatunkiem lasotwórczym jest sosna (85,2 %).

Obecny skład gatunkowy drzewostanów w znacznym stopniu odbiega od ukształtowanych przed wiekami składów naturalnych zbiorowisk leśnych. Antropopresja spowodowała zmianę zarówno składu gatunkowego drzewostanów, jak i zmianę poszczególnych fitocenoz leśnych. Dominującym na obszarze planu gatunkiem jest sosna oraz klon, brzoza i dąb.

Inwentaryzację przyrodniczą przeprowadzono w lutym i w marcu br. Nie stwierdzono na obszarze planowanej inwestycji gatunków roślin i grzybów objętych ochroną prawną na podstawie rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin (Dz. U. z 2014 r., poz. 1409) oraz w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r., w sprawie ochrony gatunkowej grzybów (Dz. U. z 2014 r., poz. 1408). Stwierdzono tu obecność drzewostanu, głównie sosnowego.

2.2.9. Zwierzęta

Fauna obszaru objętego planem, z racji specyfiki obszaru, to przede wszystkim fauna lasów. Obszar ten jest miejscem występowania zwierzyny leśnej, takiej jak sarny, dziki, zajęce.

Na podstawie „Waloryzacji przyrodniczej gminy Mirosławiec” (2004) oraz „Waloryzacji przyrodniczej województwa zachodniopomorskiego” (2010) i wizji w terenie przeprowadzonej w lutym i marcu br. stwierdza się, że fauna analizowanego terenu na większości jego obszaru jest relatywnie uboga, ponadto nie występują tu chronione gatunki zwierząt.

Podsumowując, na terenie objętym projektem miejscowego planu nie stwierdzono siedlisk przyrodniczych oraz gatunków objętych ochroną na podstawie:

- a) Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 13 kwietnia 2010 r. w sprawie siedlisk przyrodniczych oraz gatunków będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty, a także kryteriów wyboru obszarów kwalifikujących się do uznania lub wyznaczenia jako obszary Natura 2000 (Dz. U. z 2014 r., poz. 1713),
- b) Rozporządzenia Ministra Środowiska 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz. U. z 2022 r., poz. 2380),
- c) Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin (Dz. U. z 2014 r., poz. 1409),
- d) Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej grzybów (Dz. U. z 2014 r., poz. 1408),
- e) Dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/147/WE z dnia 30 listopada 2009 r. w sprawie ochrony dzikiego ptactwa,
- f) Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 12 stycznia 2011 r. w sprawie obszarów specjalnej ochrony ptaków (Dz. U. Nr 25, poz. 133 ze zm.).

2.2.10. Antropopresja

Teren objęty opracowaniem zlokalizowany jest na terenie leśnym, jednakże lasy te zdominowane są przez uprawy sosnowe. Lokalizacje takie z przyrodniczego punktu widzenia klasyfikuje się do terenów przekształconych antropogenicznie, jednakże niezdegradowanych i charakteryzujących się wyższymi walorami przyrodniczymi. Na obszarach monokultur sosnowych istnieje mała szansa na wykształcenie się siedlisk przyrodniczych.

Aktualny stan środowiska na obszarze opracowania kształtowany jest przez zespół oddziaływań wewnętrznych i zewnętrznych, związanych z bliższym i dalszym otoczeniem lasów. Na ogólny stan środowiska na obszarze opracowania składają się głównie: stan zanieczyszczeń powietrza atmosferycznego, stan czystości wód podziemnych i powierzchniowych oraz klimat akustyczny i efekt barierowy.

Na obszarze opracowania nie istnieją źródła zanieczyszczeń na omawiany teren. Jest to teren typowo leśny.

2.3. Obszary chronione

W granicach obszaru opracowania zlokalizowana jest następująca forma ochrony przyrody, ustanowiona na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. (Dz. U. z 2022 r., poz. 916, ze zm.) o ochronie przyrody:

- obszar chronionego krajobrazu „Pojezierze Wałeckie i Dolina Gwdy”.

Dla ww. obszaru obowiązują zapisy uchwały Nr XXXII/375/09 Sejmiku Województwa Zachodniopomorskiego z dnia 15.09.2009 r. w sprawie obszarów chronionego krajobrazu (Dz. Urz. Woj. Zachodniopomorskiego z 2021 r., poz. 2091).

Obszar chronionego krajobrazu „Pojezierze Wałeckie i Dolina Gwdy”. Zajmuje powierzchnię łącznie 93 910 ha, w tym 58 375 ha w województwie wielkopolskim i 35 535 ha w województwie zachodniopomorskim. Obszar ten został wyznaczony na podstawie Rozporządzenia Wojewody Piłskiego Nr 5/88 z dnia 15 maja 1998 r. (Dz. Urz. Woj. Pil. Nr 13, poz. 83, z 1998 r.). Po zmianach podziału administracyjnego kraju od 1 stycznia 1999 roku, stan prawny tego obszaru, w szczególności obowiązujące na jego obszarze zakazy, regulowane były kolejnymi rozporządzeniami Wojewody Zachodniopomorskiego. Obecnie na obszarze chronionego krajobrazu obowiązują ustalenia uchwały nr XXXII/375/09 Sejmiku Województwa Zachodniopomorskiego z dnia 15 września 2009 roku w sprawie obszarów chronionego krajobrazu (Dz. Urz. Woj. Zach. Nr 66, poz. 1804, ze zmianami). W jego obszarze znajduje się rezerwat „Rosiczki Mirosławskie” i „Wielki Bytyń”. Obszar ten został utworzony w celu zachowania swoistych cech młodo glacialnego krajobrazu z typowymi dla południowego Pomorza cechami reliefu,

sposobu użytkowania i zabudową kulturową. Obiekt posiada duże walory przyrodnicze – mozaika siedlisk, biotopów i ekosystemów. W granicach obszaru znajduje się wiele obiektów chronionych lub pojedynczych stanowisk gatunków chronionych. Całość otaczają bory sosnowe, łągi olszowo-jesionowe, bagienne olsy wokół jezior, buczyny oraz grądy.

W granicach opisywanego obszaru dyrektywą siedliskową chronione są:

- a) gatunki zwierząt: kumak nizinny, jaszczurka zwinka, borowiec wielki, bóbr, wydra, żubr,
- b) zbiorowiska: las bukowy *Luzulo pilosae-Fagetum*, pozostałości lasów aluwialnych, twarde oligo-mezotroficzne wody z roślinnością bentosową formacji tzw. „łąk ramieniowych”, zdegradowane torfowiska wysokie zdolne do naturalnej regeneracji, jeziora dystroficzne.

Dyrektywą ptasią chronione są następujące gatunki ptaków: bielik, rybołów, muchołówka mała, zimorodek, dzięcioł czarny, kania czarna, natomiast Konwencją Berneńską takie gatunki fauny, jak: jaszczurka zwinka, kumak nizinny, ropucha szara, nur rdzawoszyi, łąbędź krzykliwy, bielik, rybołów, zimorodek, dzięcioł czarny, muchołówka mała, trzciniak, sowa uszata, puszczyk, kowalik, borowiec wielki i wydra.

Zagrożeniem dla obszaru chronionego krajobrazu jest wzrost wykorzystania rekreacyjnego, rozbudowa osiedli bez odpowiedniej infrastruktury z brakiem właściwego planowania architektonicznego i rozbudowy ciągów komunikacyjnych.

Ponadto obszar opracowania zlokalizowany jest w zasięgu **korytarza ekologicznego „Lasy Wałeckie”**. Stanowią go obszary, umożliwiające migrację zwierząt, roślin i grzybów. Jest to ciąg dzikiej roślinności, zadarnione pasy wzdłuż dróg i cieków, a także nieuprawiane obrzeża pola, które łącząc się z innymi pasami roślinności, tworzą sieć, stanowiącą schronienie dla zwierząt, będącą swoistym szlakiem komunikacyjnym dla wielu gatunków roślin i zwierząt, które nie wytworzyły mechanizmów do przemieszczania się.

Korytarz ekologiczny to to obszar umożliwiający migrację roślin, zwierząt lub grzybów. Korytarze ekologiczne są ważnym elementem sieci Natura 2000, gdyż umożliwiają przemieszczanie się organizmów między siedliskami. Na skutek działalności człowieka niegdyś rozległe siedliska zwierząt i roślin zostały rozdrobnione i często odizolowane od siebie. Korytarze ekologiczne są to liniowe pasy lasów, terenów porośniętych krzewami lub trawami umożliwiające zwierzętom przemieszczanie się oraz dające schronienie i dostęp do pożywienia. Istnienie tych terenów warunkuje prawidłowy rozwój gatunku, umożliwia znalezienie terytorium, ułatwia ucieczkę przed drapieżnikami.

Na obszarze objętym planem nie występują obiekty i obszary wpisane do rejestru zabytków oraz ewidencji WKZ. Brak również stanowisk archeologicznych.

Na podstawie przeprowadzonego rozpoznania obszarowych form ochrony przyrody i ich położenia względem obszaru opracowania oraz sposobu zagospodarowania i użytkowania sąsiedniego terenu oceniono, że planowany teren inwestycyjny nie będzie elementem dysharmonizującym istniejącą przestrzeń i krajobraz kulturowy. Nie przewiduje się negatywnego wpływu planowanych inwestycji na przedmiot i cel obszarów Natura 2000 i rezerwatów przyrody poza terenem opracowania.

2.4. Stan środowiska i identyfikacja zagrożeń na obszarach objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem

W niniejszym rozdziale przedstawiono ocenę poszczególnych elementów środowiska na terenie opracowania Planu, zestawioną na podstawie badań prowadzonych przez Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Szczecinie.

Obszar objęty planem należy do grupy krajobrazów antropogenicznych (nasadzenia leśne z dominacją monokultury sosnowej). Położony jest w granicach obszaru chronionego krajobrazu Pojezierze Wałeckie i Dolina Gwdy.

Od strony północnej obszar przylega do drogi wojewódzkiej nr 177, natomiast od strony zachodniej – do istniejącego terenu infrastruktury elektroenergetycznej – Głównego Punktu Zasilania, przez który przebiegają napowietrzne linie elektroenergetyczne wysokiego napięcia.

Na obszarze objętym prognozowanym dokumentem nie występują tereny zabudowy, objęte ochroną akustyczną. Brak ich również w sąsiedztwie. Najbliższy teren zabudowy zagrodowej zlokalizowany jest w odległości ok. 100 m na północny-zachód, za zwartym kompleksem leśnym. Powierzchnia terenu aktualnie jest w 100 % powierzchnią biologicznie czynną.

a) Stan powietrza atmosferycznego

Ocenę jakości powietrza atmosferycznego dokonuje się pod kątem ochrony zdrowia i ochrony roślin.

Ocena pod kątem ochrony zdrowia obejmuje: dwutlenek azotu, dwutlenek siarki, tlenek węgla, benzen, ozon, pył PM10, ołów w PM10, arsen w PM10, nikiel w PM10, kadm w PM10, benzo(a)piren w PM10, pył PM2,5.

Ocena pod kątem ochrony roślin uwzględnia: dwutlenek siarki, tlenki azotu oraz ozon.

Wynikiem oceny, zarówno pod kątem kryteriów dla ochrony zdrowia, jak i kryteriów dla ochrony roślin dla wszystkich substancji podlegających ocenie, jest zaliczenie strefy do poszczególnych klas. Podział na klasy jest uzależniony od tego, czy dla danej substancji jest określony poziom dopuszczalny czy docelowy oraz czy obowiązuje margines tolerancji. Przypisanie odpowiedniej klasy dla danej substancji następuje gdy:

- przekracza poziom dopuszczalny powiększony o margines tolerancji – **klasa C**;
- nie przekracza poziomu dopuszczalnego – **klasa A**;
- przekracza poziom docelowy – **klasa C**;
- nie przekracza poziomu docelowego – **klasa A**;
- przekracza poziom celu długoterminowego – **klasa D2**;
- nie przekracza poziomu celu długoterminowego – **klasa D1**.

Jakość środowiska na obszarze opracowania jest zadowalająca, na co wskazują badania zanieczyszczenia **powierza** przeprowadzone w 2021 roku przez Regionalny Wydział Monitoringu Środowiska w Szczecinie Departament GIOŚ. W 2021 roku obszar opracowania zaliczono do strefy zachodniopomorskiej.

- a) Pod kątem ochrony roślin strefę zachodniopomorską – dla dwutlenku siarki i tlenku azotu – zaliczono do klasy A, natomiast dla ozonu – do strefy D2 (dla celu długoterminowego).
- b) Pod kątem ochrony zdrowia strefę zachodniopomorską zaklasyfikowano następująco:
 - dla dwutlenku siarki, dwutlenku azotu, tlenku węgla, benzenu, pyłu PM10, pyłu PM2,5 oraz ołowiu, kadmu, arsenu i niklu w pyłe PM10 – do strefy A (stężenia zanieczyszczeń nie przekraczają odpowiednio poziomów dopuszczalnych lub poziomów docelowych),
 - dla ozonu – do klasy D2 (dla celu długoterminowego),
 - dla benzo(a)pirenu w pyłe PM10 – do strefy C – ze względu na przekroczenie poziomu docelowego.

Zaliczenie strefy do klasy C dla danego zanieczyszczenia oznacza konieczność wyznaczenia obszarów przekroczeń i zakwalifikowanie strefy do opracowania programów ochrony powietrza.

Na stan jakości powietrza gminy Mirosławiec wpływ ma wiele czynników. Negatywnie na stan jakości powietrza wpływają przede wszystkim paleniska domowe (tzw. emisja niska), szlaki komunikacyjne, w dalszej kolejności przemysł (nie mniej ten na obszarze gminy Mirosławiec jest słabo rozwinięty) oraz rolnictwo.

Stan jakości powietrza pogarsza się w miesiącach zimowych, co związane jest z emisją zanieczyszczeń ze spalania energetycznego. W szczególności chodzi tu o **emisję niską**, którą powodują liczne paleniska gospodarstw domowych, stosujące paliwa nieekologiczne (węgiel kamienny) oraz inne materiały (opakowania, tworzywa sztuczne, itp.). Zanieczyszczenia te gromadzą się wokół miejsc ich powstawania, a rozpraszanie tych substancji następuje w wyniku przewietrzania pionowego i poziomego. Jednocześnie wskazać należy na coraz większą świadomość ekologiczną ludności, co przejawia się ograniczeniem opalania domów wszelkimi odpadami, wydzielającymi w procesie spalania znaczną ilość substancji toksycznych.

Na obszarze opracowania jedynym źródłem zanieczyszczeń powietrza są **pojazdy**, poruszające się po przebiegającej przy północnej granicy obszaru planu drodze wojewódzkiej. Pojazdy samochodowe w ruchu emitują gazy spalinowe i wytwarzają pyły w wyniku ścierania okładzin hamulców i opon na nawierzchni drogowej. W wyniku spalania paliwa do atmosfery dostają się zanieczyszczenia gazowe, takie jak: dwutlenek węgla, tlenek węgla, tlenki azotu, węglowodory, aldehydy i tlenki siarki. Powstałe pyły zawierają związki ołowiu, kadmu, niklu, miedzi oraz wyższe węglowodory aromatyczne, w tym benzen, wykazujący działanie kancerogenne. Zanieczyszczenia te powodują głównie powstawanie ozonu troposferycznego. Ilość emitowanych zanieczyszczeń jest wypadkową natężenia i płynności ruchu, konstrukcji silnika i jego stanu technicznego, zastosowania filtrów, rodzaju paliwa, parametrów technicznych i stanu drogi.

Reasumując, warunki aerosanitarne analizowanego terenu są więc zdeterminowane przez ruch pojazdów samochodowych.

Na stan jakości środowiska wpływa przede wszystkim wielkość i przestrzenny rozkład emisji ze wszystkich źródeł (z uwzględnieniem przepływów transgranicznych oraz przemian fizykochemicznych zachodzących w atmosferze).

Utrzymanie dobrej jakości powietrza, a nawet poprawę jego jakości, można uzyskać przez ograniczenie szkodliwych dla środowiska technologii, zmniejszenie oddziaływania obszarów niskiej emisji na środowisko naturalne, stworzenie warunków rozwoju dla gazyfikacji gminy (budowy sieci gazowej wysokiego ciśnienia i stacji redukcyjnych, doprowadzenie sieci do miejscowości o zwartej zabudowie), likwidację lub modernizację kotłowni tradycyjnych (zmiana nośnika energii z węgla np. na gaz), poprawę nawierzchni dróg, budowę obwodnic, a przede wszystkim poprzez zwiększenie wykorzystania energii ze źródeł odnawialnych (energię wiatru, promieniowania słonecznego, energia geotermalna, biogaz).

Biorąc pod uwagę brak większych znaczących źródeł emisji pyłów i gazów do atmosfery, korzystne warunki przewietrzania terenu oraz otoczenie lasów, obszar ten należy uznać za korzystny pod względem potencjalnych warunków aerosanitarnych.

Na obszarze opracowania w jego sąsiedztwie nie występują podmioty gospodarcze szczególnie uciążliwe dla środowiska, zakłady posiadające instalacje mogące powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości oraz zakłady zaliczone do grupy o dużym lub zwiększonym ryzyku wystąpienia poważnych awarii.

b) Stan jakości wód powierzchniowych i podziemnych

Zgodnie z podziałem hydrograficznym Polski, obszar opracowania położony jest w zasięgu zlewni rzeki Gwdy, dorzecza Noteci. Teren odwadniany jest w kierunku południowym.

Na analizowanym terenie nie jest prowadzony monitoring czystości wód powierzchniowych.

Obszar opracowania Planu położony jest w zasięgu Jednolitych Części Wód Powierzchniowych (JCWP) Korytnica, PLRW6000181888729. Stan ww. JCWP został omówiony w rozdziale 2.2.4. niniejszego opracowania.

Zgodnie z „Planem gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry” (M.P.2016 r., poz. 1967) charakterystyka JCWP Korytnica przedstawia się następująco:

- Status – NAT,
- Stan/potencjał ekologiczny – słaby,
- Stan chemiczny – poniżej stanu dobrego,
- Stan ogólny – zły,
- Ocena ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych – zagrożona,
- Cel środowiskowy – dobry stan ekologiczny; możliwość migracji organizmów wodnych na odcinku ciek ujęcia – Korytnica od ujścia do jez. Korytnica,
- Termin osiągnięcia celów środowiskowych – 2027,

Obszar opracowania Planu położony jest w zasięgu **Jednolitych Części Wód Podziemnych nr 25 (JCWPd)**. Stan jakości wód podziemnych JCWPd nr 25 został zbadany w roku 2019. Wówczas

jego stan chemiczny i stan ilościowy oceniono na dobry (www.mjwp.gios.gov.pl). Cele środowiskowe wyznaczone dla Jednolitych Części Wód Podziemnych, wynikające z ustawy Prawo Wodne, obejmują zapobieganie lub ograniczanie wprowadzania do nich zanieczyszczeń, zapobieganie pogorszeniu oraz poprawa ich stanu, a także ochronę i podejmowanie działań naprawczych i zapewnianie równowagi pomiędzy poborem a zasilaniem tych wód, tak aby osiągnąć ich dobry stan.

c) Degradacja powierzchni terenu

Dominacja gospodarki leśnej sprawia, iż na omawianym obszarze nie obserwuje się większych przekształceń powierzchni terenu. Na obszarze opracowania nie występują tereny zabudowane.

Na obszarze opracowania nie obserwuje się przekształceń powierzchni ziemi, poza jego skrajem, sąsiadującym z terenem drogi wojewódzkiej. Są to przekształcenia związane z infrastrukturą komunikacyjną, w tym nasypy, wykopy, niwelacje;

d) Degradacja gleb

Obszar objęty niniejszym opracowaniem posiada typowo leśny charakter. W strukturze użytkowania dominują użytki leśne. Małe zróżnicowanie rzeźby terenu i niewielkie spadki powodują, że gleby na obszarze tym nie są podatne na denudację naturogeniczną.

Skałę macierzystą dla 100% obszaru opracowania stanowią piaski. Na nich wykształciły się gleby bielcowe o niskiej żyzności, które porasta kompleks leśny – obszar opracowania stanowi jego skraj. Gleby terenu opracowania zostały wskazane jako najmniej przydatne rolniczo.

e) Hałas

Na klimat akustyczny przeważający wpływ ma hałas pochodzenia antropogenicznego występujący w środowisku. Hałas ten można podzielić na dwie podstawowe kategorie: hałas komunikacyjny (drogowy, kolejowy itp.) oraz hałas przemysłowy.

Według Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014 r., poz. 112) dla obszaru opracowania nie obowiązują normy hałasu powodowanego przez drogi lub linie kolejowe oraz pozostałe obiekty i działalności będącej źródłem hałasu (wyrażone równoważnym poziomem dźwięku A w dB).

Na terenie tym brak jest obiektów przemysłowych, powodujących uciążliwości z zakresie emisji hałasu. W bezpośrednim sąsiedztwie obszaru planu znajduje się:

- od strony północnej droga wojewódzka, będąca źródłem hałasu komunikacyjnego,
- od strony zachodniej teren istniejącego Głównego Punktu Zasilania.

Podstawowym źródłem hałasu na omawianym obszarze jest ruch komunikacyjny powodowany poruszającymi się pojazdami po drodze wojewódzkiej oraz hałas emitowany przez istniejące napowietrzne linie i stacje elektroenergetyczne. Ze względu na brak punktów pomiarowych hałasu w środowisku na omawianym obszarze nie można jednoznacznie określić zasięgu uciążliwości akustycznej terenów komunikacyjnych.

Na obszarze objętym prognozowanym dokumentem nie występują tereny objęte ochroną akustyczną. Terenów takich brak również poza granicami opracowania planu. Obszar opracowania otaczają tereny zwartych kompleksów leśnych.

Realizacja ustaleń prognozowanego dokumentu nie spowoduje pogorszenia klimatu akustycznego terenach objętych ochroną akustyczną, z uwagi na ich brak.

Bezpośrednio przy zachodniej granicy obszaru Planu istnieją ponadto napowietrzne linie elektroenergetyczne wysokiego napięcia WN 110 kV oraz Główny Punkt Zasilania, będące także źródłem hałasu. Z danych literaturowych wynika, że hałas wytwarzany przez linie o napięciu 110 kV nie przekracza 30 dB w bezpośrednim sąsiedztwie linii i w praktyce jest nieodróżnialny od poziomu tła już w odległości 15 m od linii. Zatem zarówno w przypadku realizacji linii wysokiego, jak i średniego napięcia, nie przewiduje się zatem przekroczenia dopuszczalnych norm akustycznych dla terenów chronionych akustycznie w pobliżu ww. linii.

f) Pola elektromagnetyczne

Jak już wcześniej wspomniano, przy zachodniej stronie obszaru opracowania zlokalizowany jest Główny Punkt Zasilania oraz przebiegają linie elektroenergetyczne wysokiego napięcia WN 110 kV, które stanowią źródła promieniowania elektromagnetycznego niejonizującego. Zasięg stref o ograniczeniach inwestycyjnych, gdzie występuje podwyższony poziom pola elektromagnetycznego, zgodnie z obowiązującymi przepisami, wymaga rozpoznania pomiarowego.

Ocena poziomów elektromagnetycznych w środowisku jest wykonywana w ramach Państwowego Monitoringu Środowiska zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 12 listopada 2007 roku w sprawie zakresu i sposobu prowadzenia okresowych badań poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku (Dz. U. 2007 r. Nr 221, poz. 1645).

Zgodnie z tymi przepisami, w tym Rozporządzeniem Ministra Zdrowia z dnia 17.12.2019 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku (Dz. U. z 2019 r., poz. 2448) oraz Rozporządzenia Ministra Klimatu z dnia 17.02.2020 r. w sprawie sposobów sprawdzania dotrzymania dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku (Dz. U. z 2022 r., poz. 2630), natężenie pola elektrycznego i magnetycznego dla terenów przeznaczonych pod zabudowę mieszkaniową, nie powinno przekraczać odpowiednio: 1 kV/m na wysokości 2 m i 60 A/m na wysokościach od 0,3 do 2,0 m nad powierzchnią ziemi lub nad innymi powierzchniami, na których mogą przebywać ludzie, zwłaszcza dachami spełniającymi role tarasów, tarasami, balkonami, podestami oraz 10 kV/m dla miejsc dostępnych dla ludzi. Pole elektryczne pod przewodami linii napowietrznej ma zwykle natężenie kilku kV/m, w zależności od wartości napięcia, ale w miejscach oddalonych już o kilka do kilkadziesiąt m od linii – jest znacznie słabsze niż 1 kV/m. Przedstawione wartości dotyczą warunków zewnętrznej przestrzeni. Wewnątrz budynków wartości E są bardzo małe i pomijalne. Dla linii elektroenergetycznych średniego napięcia wartość pola elektromagnetycznego pod linią wynosi poniżej 0,3 kV/m i 0,8-16 A/m. W związku z czym linie te nie są źródłem promieniowania elektromagnetycznego.

Zgodnie z opracowaniem pt. „Raport o oddziaływaniu na środowisko przedsięwzięcia polegającego na budowie dwutorowej linii napowietrznej 2x400 kV Żydowo Kierzkowo – Słupsk” (Warszawa, 2016), na podstawie wykonanego modelowania dla napowietrznej linii 2x400kV, niezależnie od typu przęsła (typu słupów tworzących przęsło) i niezależnie od odległości od ziemi przewodów fazowych (przy przyjęciu, że $h_{min} = 22$ m) natężenie pola elektrycznego o wartości przekraczającej 1 kV/m może wystąpić jedynie w obszarze o szerokości nie przekraczającej 67,9 m (maksymalnie do odległości 35 m od osi linii). Oznacza to, że obszar, w którym natężenie pola elektrycznego może przekroczyć wartość 1 kV/m (wartość dopuszczalna dla terenów przeznaczonych pod zabudowę mieszkaniową), niezależnie od rodzaju zastosowanych słupów i warunków pracy linii (odległość od ziemi przewodów fazowych) na całej długości linii będzie w całości zawierał się w jej „pasie technologicznym” o szerokości 70 m (po 35 m od osi linii w obie strony). Obliczenia wykonane dla takich założeń (przęsła linii, a także jej przekroje wyznaczone w miejscach, w których odległość od ziemi najniżej zawieszonych przewodów fazowych jest najmniejsza) wskazują, że natężenie pola magnetycznego pod projektowaną linią nie przekroczy w żadnym miejscu (na wysokości 2,0 m npt.) wartości 34,9 A/m.

Ww. informacje dotyczą dwutorowej linii 400kV. W przypadku istniejących poza obszarem planu linii WN110kV oraz projektowanych na obszarze planu linii napowietrznej 110 kV, ocenia się, że wartość natężenia pola elektrycznego będzie o wiele niższa od dopuszczalnej wartości maksymalnej 10 kV/m. Dla linii napowietrznej 110 kV przyjęto pas technologiczny $2 \times 11 \text{ m} = 22 \text{ m}$. Poza tym pasem wartość natężenia pola nie przekroczy wartości dopuszczalnej 1 kV/m.

Należy podkreślić, iż Światowa Organizacja Zdrowia (World Health Organization – WHO), będąca autorytetem w dziedzinie badań wpływu pola elektrycznego na organizm ludzki, uznaje, że prawidłowo wykonana i eksploatowana stacja energetyczna lub linia 110 kV nie ma szkodliwego wpływu na zdrowie i życie ludzi.

Ogólnie należy stwierdzić, że stan środowiska na analizowanym obszarze jest dobry, natomiast w odniesieniu do niektórych elementów środowiska nawet bardzo dobry.

2.5. Diagnoza oraz wstępna prognoza zmian zachodzących w środowisku oraz potencjalnych zagrożeń

Zmiany i zagrożenia dotyczące środowiska przyrodniczego obszaru objętego niniejszym opracowaniem mają dwójaki rodzaj genezę. Są to:

- zmiany i zagrożenia naturalne, będące efektem procesów przyrodniczych,
- zmiany i zagrożenia antropogeniczne, związane z działalnością człowieka.

Z uwagi na leśny i w skutek tego uproszczony charakter analizowanego obszaru, większość procesów przyrodniczych kontrolowana jest przez gospodarczą działalność lasów. Jak wynika z wstępnej inwentaryzacji przyrodniczej, struktura roślinności i populacji występujących tu zwierząt jest dostosowany do warunków stwarzanych przez działalność leśną.

Zmiany naturalne dotyczą terenów na skraju lasu, na których następuje spontaniczna sukcesja roślinności wysokiej i średniej.

Do istotnych zagrożeń naturalnych należą przyrodnicze zjawiska katastroficzne, które mogą mieć wpływ na bezpieczeństwo i działalność ludzi oraz na twory ich działalności. W tym terenie głównie dotyczą one ekstremalnych stanów pogodowych powodujących okresową destabilizację funkcjonowania społeczno-gospodarczego. Do ekstremalnych stanów pogodowych należą bardzo silne wiatry oraz długotrwałe, intensywne opady deszczu lub śniegu.

W związku z brakiem na obszarze opracowania oraz w jego sąsiedztwie większych rzek, nie występuje tu zagrożenia powodziowe.

Zagrożenia geodynamiczne nie występuje na obszarze opracowania.

Zmiany antropogeniczne wynikają przede wszystkim z zajmowania nowych terenów pod zainwestowanie kubaturowe i infrastrukturalne – w analizowanym przypadku wyznacza się teren pod rozbudowę istniejącego obok Głównego Punktu Zasilania.

Na obszarze objętym analizą potencjalne zagrożenia związane są głównie z dotychczasowym sposobem zagospodarowania omawianego terenu i sprowadzają się do potencjalnych pożarów.

W wyniku nowego zainwestowania na etapie inwestycyjnym mogą zachodzić negatywne i pozytywne środowiskowo zmiany: niewielkie zmiany lokalnego ukształtowania powierzchni terenu (niwelacja terenu), przekształcenie w przypowierzchniowej strukturze geologicznej w związku z robotami ziemnymi (wykopy pod fundamenty, słupy), likwidacja powierzchni pokrywy glebowej, zmiana części aktualnego użytkowania gruntu, ubytek powierzchni terenu biologicznie czynnej, w tym wycinka drzew, zmiana fizjonomii krajobrazu poprzez wprowadzenie obiektów na terenach dotychczas wolnych od zabudowy.

Ocenia się, że zmiany te będą mało znaczące dla istniejących i proponowanych różnych form ochrony przyrody: obszarów chronionego krajobrazu, obszarów Natura 2000 czy rezerwatów przyrody.

Potencjalna realizacja inwestycji związanej z rozbudową GPZ spowoduje zmiany w środowisku.

2.6. Ocena odporności środowiska na degradację oraz zdolność do regeneracji

Obszar opracowania zaliczany jest do grupy krajobrazów antropogenicznych (nasadzenia leśne, dominuje monokultura sosnowa), lecz charakteryzujących się wyższymi walorami przyrodniczymi niż tereny zabudowane czy pola uprawne. Są to tereny użytkowane i ukształtowane przez człowieka, a ich równowaga wewnętrzna jest podtrzymywana przez celowe zabiegi i stały ludzki wkład energii.

Obszar opracowania cechuje się mało zróżnicowaną przestrzennie odpornością środowiska na degradację oraz niezmienną w przestrzeni zdolnością środowiska do regeneracji.

Na analizowanym obszarze stwierdzono średnią odporność na degradację. Obszary takie cechują: mniejsze kompleksy leśne, wydzielienia z młodym mieszanym drzewostanem oraz wydzielienia (w omawianym przypadku) z dominującą sosną czy obecnością gatunków inwazyjnych.

2.7. Przewidywane zmiany w środowisku w przypadku braku realizacji Planu

Odstąpienie od realizacji opracowanego projektu Planu spowoduje, że nie nastąpi rozbudowa istniejącego przy obszarze planu Głównego Punktu Zasilania, a co za tym idzie – nie będzie możliwe przyłączenie do krajowej sieci elektroenergetycznej nowych jednostek wytwórczych energii elektrycznej. To z kolei sprawi, że niemożliwym będzie wypełnienie przez Polskę celów związanych z udziałem OZE w miksie energetycznym.

Nie nastąpią jednocześnie przekształcenia powierzchni ziemi i zmiany krajobrazu, nie zwiększy się emisja zanieczyszczeń pyłowych i gazowych, nie zostanie zniszczona szata roślinna, nie zmienią się warunki klimatyczne. Stan środowiska pozostanie na niezmiennym poziomie.

2.8. Cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym, istotne z punktu widzenia Planu oraz sposoby, w jakich te cele i inne problemy ochrony środowiska zostały uwzględnione podczas opracowywania dokumentu

Projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Mirosławiec w zakresie rozbudowy istniejącego Głównego Punktu Zasilania, będący przedmiotem niniejszej Prognozy, uwzględnia całość obowiązków unormowań prawnych, również w zakresie ochrony środowiska. Cele te realizowane są w oparciu o normy określone w powszechnie obowiązujących przepisach oraz przepisach prawa miejscowego. Normy prawne stanowią podstawę prognozowania w planie miejscowym rozwiązań, a jednocześnie wyznaczają ogólne ramy korzystania ze środowiska.

W związku z art. 51 ust. 2 pkt. 2 lit. d ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko dokonano analizy projektu planu pod kątem zgodności z celami ochrony środowiska zapisanymi w dokumentach strategicznych i planistycznych wyższego szczebla:

- ✓ Polityka Energetyczna Polski do roku 2030,
- ✓ Ramowa konwencja Narodów Zjednoczonych w sprawie zmian klimatu, w szczególności Protokół z Kioto,
- ✓ Plan gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry.

W Polityce Energetycznej Polski do roku 2030 znajdują się zapisy mówiące o konieczności poprawy efektywności energetycznej, wzroście bezpieczeństwa energetycznego oraz ograniczeniu oddziaływania energetyki na środowisko. Zgodnie z zapisami ww. dokumentu, działania na rzecz poprawy efektywności energetycznej winny obejmować m.in.: *zmniejszenie strat sieciowych w przesyłach i dystrybucji poprzez modernizację obecnych i budowę nowych sieci, wymianę transformatorów o niskiej sprawności oraz rozwój generacji rozproszonej.*

Przez wzrost bezpieczeństwa energetycznego rozumie się zapewnienie stabilnych dostaw paliw i energii na poziomie gwarantującym zaspokojenie potrzeb krajowych i po akceptowanych przez gospodarkę i społeczeństwo cenach (...). Szczególnym celem w tym obszarze jest rozbudowa systemu przesyłowego i dystrybucyjnego gazu ziemnego. W zakresie produkcji i przesyłu energii elektrycznej oraz ciepła za cel w dokumencie tym przyjmuje się modernizację sieci przesyłowych i sieci rozdzielczych pozwalających obniżyć poziom awaryjności o 50 %. W dokumencie tym znajduje się ponadto zapis, mówiący o wzroście udziału odnawialnych źródeł energii w zużyciu energii. Przedmiot opracowania prognozowanego planu miejscowego, jakim jest rozbudowa sąsiadującego GPZ realizuje cele strategiczne ww. Polityki.

Ramowa konwencja Narodów Zjednoczonych w sprawie zmian klimatu, do której przyjęty został Protokół z Kioto. W protokole strony zobowiązały się do ograniczenia emisji gazów cieplarnianych. Rozbudowa GPZ pozwoli na przyłączenie do sieci nowych jednostek wytwórczych energii elektrycznej, przyczyniając się tym samym do zmniejszenia emisji gazów cieplarnianych.

Do dokumentów rangi międzynarodowej – wspólnotowej – formułujących cele ochrony środowiska, istotne z punktu widzenia projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, zaliczyć można:

- ✓ Dyrektywę Rady z dnia 27 września 1996 r. w sprawie oceny i zarządzania jakością otaczającego powietrza (96/62/WE), nakładającą na Państwa Członkowskie obowiązek utrzymania jakości powietrza tam, gdzie jest ona dobra, oraz jej poprawie w pozostałych przypadkach;

Dokumentem o charakterze strategicznym, przenoszącym założenia i cele zawarte w tzw. Ramowej Dyrektywie Wodnej, jest „Plan gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry”. Plan ten jest narzędziem planistycznym, stanowiącym pewnego rodzaju fundament przy podejmowaniu decyzji wpływających na stan zasobów wodnych oraz zasady gospodarowania wodami w przyszłości. W planie tym ustalono cele środowiskowe dla wód powierzchniowych oraz odstępstwa od osiągnięcia celów środowiskowych. Przy ustalaniu celów środowiskowych dla JCWP brano pod uwagę aktualny stan JCWP w związku z wymaganym zgodnie z Ramową Dyrektywą Wodną warunkiem nie pogarszania ich stanu. Dla JCWP, będących obecnie w bardzo dobrym stanie/potencjale ekologicznym celem środowiskowym będzie utrzymanie tego stanu/potencjału. Ze względu na istotne różnice między naturalnymi oraz silnie zmienionymi i sztucznymi częściami wód, zróżnicowano cele środowiskowe wymagane do osiągnięcia dla poszczególnych rodzajów wód. W przypadku naturalnych części wód celem będzie osiągnięcie co najmniej dobrego stanu ekologicznego, a w przypadku wód silnie zmienionych i sztucznych – co najmniej dobrego potencjału ekologicznego. W obydwu przypadkach, w celu osiągnięcia dobrego stanu lub potencjału wymagane jest jednocześnie utrzymanie co najmniej dobrego stanu chemicznego.

Analizując wpływ realizacji ustaleń projektu planu na osiągnięcie celów środowiskowych dla JCWP, nie przewiduje się wystąpienia istotnych, negatywnych oddziaływań w tym zakresie. Należy natomiast podkreślić, że do projektu mpzp wprowadzono szereg zapisów, których docelowa realizacja sprzyjać będzie osiągnięciu wskazanych celów środowiskowych. Wśród nich wymienić należy przede wszystkim ustalenie: powierzchniowe odprowadzenie wód opadowych i roztopowych w granicach nieruchomości, do której inwestor posiada tytuł prawny, z wykorzystaniem retencji naturalnej.

Podsumowując, cele i rozwiązania ochrony środowiska określone w projektowanym dokumencie, uwzględniają wymogi prawne ustanowione na szczeblu międzynarodowym, krajowym i lokalnym. Projektowany dokument uwzględnia aktualne cele ochrony środowiska wyznaczone na szczeblu krajowym i międzynarodowym – poprzez wprowadzenie odpowiednich zapisów zostały one uwzględnione w projekcie planu w sposób właściwy.

2.9. Ocena istniejących problemów ochrony środowiska istotnych z punktu widzenia Planu oraz przewidywane oddziaływania na przedmiot i cele ochrony obszarów Natura 2000 i innych obszarów podlegających ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody

Na obszarze objętym planem nie stwierdzono istotnych problemów ochrony środowiska. Jakość poszczególnych komponentów środowiska została oceniona jako dobra. Teren użytkowany jest w sposób leśny, a główne zagrożenia związane są z ewentualnymi pożarami. Plan nie zawiera ustaleń, których realizacja mogłaby istotnie wpłynąć na pogłębienie istniejących zagrożeń dla środowiska przyrodniczego.

2.10. Przewidywane znaczące oddziaływania na środowisko, w tym oddziaływania skumulowane

Określenie, analiza oraz ocena znaczących oddziaływań skutków realizacji projektowanego dokumentu należy do strategicznych elementów prognozy jako dokumentacji środowiskowej. Przedstawione w niniejszej prognozie oddziaływania należy określić jako potencjalne, które mogą powstać w określonych warunkach realizacji projektu planu. W celu identyfikacji i oceny przewidywanych znaczących oddziaływań przeanalizowane zostały ustalenia projektu planu. Zgodnie z wymogami ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku (...) w niniejszym opracowaniu uwzględniono możliwość wpływu realizacji ustaleń projektu planu na poszczególne elementy środowiska.

W zakresie przeznaczenia w obszarze objętym planem wyznaczono teren infrastruktury technicznej elektroenergetyki, oznaczony symbolem IE.

- a) **Oddziaływanie na powierzchnię ziemi i gleby.**

W kontekście oceny oddziaływania na środowisko przyrodnicze, przekształcenia powierzchni ziemi są szczególnie istotne, ponieważ skorelowane są z nimi zmiany wśród pozostałych komponentów środowiska, ponadto są to zmiany trwałe.

W związku z realizacją przedsięwzięcia należy spodziewać się wystąpienia bezpośredniego oddziaływania na powierzchnię ziemi, a tym samym współtworzące ją komponenty środowiska przyrodniczego, do których należą: gleba, rzeźba oraz powierzchniowe utwory geologiczne. Będą to oddziaływania negatywne, a ich czas oddziaływania należy uznać za krótkookresowy, jednakże skutki bezpośredniego wpływu na powierzchnie ziemi będą długookresowe lub trwałe (np. trwałe usunięcie warstwy glebowej w miejscach pod posadowienie fundamentów).

Przewiduje się, że negatywne oddziaływania związane z realizacją nowych, dopuszczonych ustaleniami projektu mpzp inwestycji, dotyczyć będą niemal całego terenu, który dotąd był niezainwestowany.

W projekcie planu miejscowego na terenie dotychczas niezainwestowanym, leśnym, projektuje się wprowadzenie nowych obiektów budowlanych. Nowe zainwestowanie terenu, wywołane realizacją ustaleń projektu planu, spowoduje przekształcenia powierzchni ziemi i gruntu. Wprowadzenie na niezagospodarowany teren nowych obiektów budowlanych, ciągów komunikacyjnych czy elementów infrastruktury technicznej wiąże się z nieodwracalnymi zniszczeniami powierzchni ziemi, ponieważ jej poszczególne formy są wówczas adaptowane do założeń inwestycyjnych. Związane jest to z powstaniem nowych form antropogenicznych (zwałowiska, nasypy, powierzchnie niwelowane itp.). Skutkiem ich realizacji będzie przekrycie powierzchni dotąd biologicznie czynnej oraz podwyższenie parametrów właściwości gruntów poprzez wprowadzenie materiałów nasypowych i mieszanek. Skutkiem realizacji ustaleń planu może być także miejscowa wymiana gruntu w sytuacji, gdy na etapie projektowania technicznego okaże się, że istniejący grunt nie posiada odpowiednich parametrów budowlanych. Prace budowlane spowodują także naruszenie zewnętrznej warstwy ziemi – wykopy, nasypy.

Generalnie zasięg niekorzystnych oddziaływań na powierzchnię ziemi i warunki gruntowe dotyczyć będzie powierzchni przeznaczonych bezpośrednio pod lokalizację poszczególnych inwestycji, jednakże na etapie ich realizacji, oddziaływania dotyczyć mogą także terenów z nimi sąsiadujących, wykorzystywanych na potrzeby składowania materiałów budowlanych oraz zapewnienia dojazdu do placu budowy. Skutki prowadzenia tego rodzaju działań (lokalne utwardzenie gruntu, zakłócenie możliwości infiltracji wód, zniszczenie warstwy próchnicznej) będą jednak w znacznej mierze odwracalne.

Zmiany powierzchni ziemi, jakie spowoduje wprowadzenie do środowiska nowych elementów czy obiektów, będą zmianami miejscowymi, jednak trwałymi i bezpośrednimi. Podkreślić przy tym należy, iż w wielu przypadkach stopień przekształcenia powierzchni ziemi i lokalnych warunków gruntowych wynika w największym stopniu z dotychczasowego sposobu zagospodarowania i użytkowania poszczególnych terenów, a zapisy analizowanego projektu mpzp jedynie uwzględniają sytuację istniejącą.

Realizacja zapisów projektu planu nie stanowi zagrożenia dla gleb, ponieważ zaproponowane w nim rozwiązania w zakresie gospodarki wodami opadowymi i roztopowymi oraz gospodarki odpadami są bezpieczne dla środowiska. W wyniku realizacji inwestycji nastąpi mechaniczne przekształcenie gleby (zmiana ułożenia warstw, zmiana składu chemicznego gruntu i ich właściwości fizycznych), a zmiany będą miały charakter lokalny. Ostatecznie powstaną nowe grunty, składające się z nowych składników mineralnych, kwalifikowane do nasypowych. W przypadku budowy doziemnej infrastruktury technicznej nie nastąpi trwałe przekształcenie powierzchni ziemi. Infrastruktura zostanie ułożona pod powierzchnią ziemi, w wykopach.

Skutkiem realizacji prac inwestycyjnych będzie także powstanie znacznej ilości mas ziemnych. Plan nie podejmuje ustaleń w tym zakresie, dlatego zakłada się, że ich zagospodarowanie powinno nastąpić zgodnie z przepisami odrębnymi.

Opisane wyżej inwestycje będą stanowić zagrożenie dla powierzchni ziemi i gleb oraz będą powodować jej trwałe przekształcenie jedynie na etapie realizacji przedsięwzięcia. Należy przy tym zauważyć, że są one niezbędne dla prawidłowego funkcjonowania projektowanego obszaru, gminy, a nawet większego regionu, oraz przyczynią się do przyłączenia nowych źródeł odnawialnych, produkujących energię elektryczną.

Na etapie eksploatacji nie przewiduje się wystąpienia oddziaływania na powierzchnię ziemi i gleby.

b) Oddziaływanie na wody.

Etap budowy potencjalnie niesie ze sobą największe ryzyko oddziaływania na wody podziemne oraz powierzchniowe. Charakter oddziaływań tego etapu inwestycji na wody jest związane przede wszystkim z możliwością wpływu na poziom wód gruntowych oraz ewentualne zanieczyszczenie wód powierzchniowych lub podziemnych substancjami wykorzystywanymi na placu budowy. Kluczowym rodzajem prac mogącym wpłynąć na poziom wód są roboty ziemne związane przede wszystkim z koniecznością posadowienia fundamentów czy słupów. Ryzyko zanieczyszczenia wód, szczególnie substancjami ropopochodnymi związana jest z używaniem na placu budowy różnego rodzaju specjalistycznych maszyn.

Ze względu na fakt, że żadna z konstrukcji wsporczych nie zostanie zlokalizowana w otwartych wodach powierzchniowych, jak również mając na względzie odległość posadowienia od cieków i zbiorników wodnych nie prognozuje się wpływu inwestycji na poziom wód powierzchniowych.

Największy wpływ na jakość wód podziemnych będzie miała budowa nowych sieci infrastruktury technicznej. Na etapie prac budowlanych może nastąpić zaburzenie stosunków wodnych obszarów bezpośrednio przyległych do terenów inwestycyjnych. Podczas prac ziemnych może bowiem dojść do przecięcia lokalnych warstw wodonośnych i powstania w ewentualnych wykopach baz drenażu z terenów przyległych. W przypadku realizacji inwestycji w wykopach, może powstać konieczność sztucznego, okresowego obniżenia zwierciadła wód gruntowych. Zmniejszenie powierzchni gruntu nad warstwami wodonośnymi lub ich całkowite odsłonięcie może doprowadzić do zanieczyszczenia wód gruntowych wskutek przedostawania się do nich produktów naftowych z pracujących maszyn i pojazdów. Ewentualne odwodnienia wykopów mogą spowodować zamulenie i zanieczyszczenie okolicznych wód płynących i stojących, do których wody będą odprowadzane z pompowań depresyjnych. Są to jednak oddziaływania prognozowane, które mogą powstać, lecz nie muszą. Umiejętne i właściwe prowadzenie prac inwestycyjnych ograniczy powstanie wyżej opisanych oddziaływań do minimum.

W trakcie robót ziemnych oraz budowlanych związanych z rozbudową stacji nie będą powstawały zarówno ścieki przemysłowe jak i komunalne, które mogłyby przeniknąć do wód gruntowych. Wyłącznie na etapie budowy będą powstawały ścieki bytowe, których ilość będzie uzależniona od ilości osób pracujących aktualnie na budowie. W ramach realizacji inwestycji zapewnione zostanie odpowiednie zaplecze sanitarne dla pracowników budowy - umieszczone zostaną bezodpływowe kontenery sanitarne, które będą zbierały i gromadziły ścieki bytowe. Odbiór ścieków bytowych będzie wykonywany przez specjalistyczne firmy.

W trakcie realizacji inwestycji mogą zaistnieć sytuacje awaryjne, których skutkiem może być wyciek niewielkich ilości substancji ropopochodnych do gruntu, pochodzących z pojazdów i maszyn budowlanych (w wyniku ich ewentualnej awarii). Jednakże zanieczyszczenia gruntu substancjami ropopochodnymi są mało prawdopodobne, dotyczą tylko krótkotrwałego etapu budowy linii i nie wiążą się z ryzykiem zanieczyszczenia wód podziemnych. W przypadku zaistnienia takiej sytuacji, ziemia zanieczyszczona tymi substancjami zostanie wywieziona do miejsca jej oczyszczenia. Ilość powyższych przewidywanych zanieczyszczeń będzie minimalizowana poprzez utrzymanie dobrego stanu technicznego sprzętu budowlanego i transportowego oraz odpowiednie zaplanowanie prac w obszarze budowy. Prace budowlane będą prowadzone z zachowaniem odpowiedniej organizacji pracy, z zastosowaniem nowoczesnego sprzętu technicznego zgodnie z dokumentacją techniczną.

Realizacja napowietrznych linii elektroenergetycznych i stacji nie wiąże się ze znaczącymi przekształceniami ukształtowania terenu ani zmianami w procesie infiltracji wód opadowych i roztopowych. Należy zatem stwierdzić, iż rozbudowa stacji nie spowoduje istotnych zmian w aktualnych warunkach formowania się odpływu powierzchniowego oraz infiltracji wód i zasilania zbiornika wód podziemnych.

Ze względu na stopień projektowanych zmian w zagospodarowaniu przedmiotowych terenów oraz ustalone zasady gospodarki wodno-ściekowej ocenia się, że realizacja ustaleń Planu również nie przyczyni się do nieosiągnięcia celów środowiskowych wyznaczonych dla JCWP zawartych w „Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry” (Dz. U. z 2016 r., poz. 1967).

Obszar planu położony jest poza strefą ochronną ujęcia wód podziemnych. Położony jest natomiast w zasięgu Jednolitych Części Wód Podziemnych nr 25 (JCWPd). Cele środowiskowe wyznaczone dla Jednolitych Części Wód Podziemnych, wynikające z ustawy Prawo Wodne, obejmują zapobieganie lub ograniczanie wprowadzania do nich zanieczyszczeń, zapobieganie pogorszeniu oraz poprawa ich stanu, a także ochronę i podejmowanie działań naprawczych i zapewnianie równowagi pomiędzy poborem a zasilaniem tych wód, tak aby osiągnąć ich dobry stan.

Ze względu na niewielką skalę inwestycji oraz nieznaczący zasięg jej oddziaływań, w połączeniu z zastosowaniem rozwiązań zabezpieczających środowisko wodne, nie przewiduje się wystąpienia negatywnych oddziaływań przedsięwzięcia na GZWP, Jednolite Części Wód Podziemnych oraz Jednolite Części Wód Powierzchniowych. Krótkotrwałe, punktowe i lokalne oddziaływania, które wystąpią na etapie realizacji inwestycji nie spowodują wystąpienia negatywnego oddziaływania na stan jakościowy oraz ilościowy wód powierzchniowych i podziemnych. Planowana inwestycja nie będzie prowadzić do odwodnień mogących negatywnie oddziaływać na wody powierzchniowe i podziemne oraz naruszać naturalnej dynamiki wód podziemnych na omawianym terenie. Prognozowany dokument dzięki zapisom chroni także istniejące poza obszarem opracowania wody powierzchniowe.

W trakcie normalnej eksploatacji projektowanego przedsięwzięcia nie wystąpi możliwość wpływu na parametry jakościowe i ilościowe wód. Eksploatacja inwestycji nie jest związana z wytwarzaniem substancji mogących mieć wpływ na wody powierzchniowe i podziemne, jak również nie wymaga budowy przyłączy kanalizacyjnych. Ze względu na brak zanieczyszczenia wód opadowych nie jest konieczne projektowanie kanalizacji deszczowej. Wody opadowe będą wsiąkać bezpośrednio w grunt i nie spowodują zagrożenia dla wód powierzchniowych oraz podziemnych. Ich ilość będzie uzależniona od wielkości opadów.

Funkcjonowanie stacji wraz z liniami nie wiąże się ze zmianami w procesie infiltracji wód opadowych i roztopowych. Należy zatem stwierdzić, iż przedmiotowe inwestycje nie spowodują istotnych zmian w aktualnych warunkach formowania się odpływu powierzchniowego oraz infiltracji wód i zasilania zbiornika wód podziemnych GZWP nr 125.

W trakcie normalnej eksploatacji GPZ potencjalne niebezpieczeństwo zanieczyszczenia wód podziemnych i powierzchniowych jest bardzo mało prawdopodobne. Eksploatacja stacji i linii związana jest z okresowymi pracami konserwacyjnymi, które wykonywane będą przy użyciu lekkiego sprzętu. Podczas tych prac występuje ryzyko wystąpienia zanieczyszczenia gruntu substancjami ropopochodnymi na skutek możliwej awarii używanych pojazdów mechanicznych. Jest to potencjalne zagrożenie o nieznaczącej skali i miejscowym (punktowym) charakterze i nie wiąże się z ryzykiem zanieczyszczenia wód podziemnych. Zanieczyszczenia substancjami ropopochodnymi są mało prawdopodobne i dotyczą tylko krótkoterminowych prac konserwacyjnych. W przypadku zaistnienia takiej sytuacji, ziemia zanieczyszczona tymi substancjami zostanie wywieziona do miejsca jej oczyszczenia.

W związku z powyższym nie przewiduje się negatywnych oddziaływań na wody podziemne i powierzchniowe rejonu na etapie eksploatacji inwestycji.

Opisane wyżej zmiany ocenia się jako pozytywne, bezpośrednie, stałe i długotrwałe. Zapisy projektu planu zapewniają ochronę przed negatywnym oddziaływaniem JCWP, jak i wody podziemne. Ocenia się, że projektowane zmiany nie spowodują ingerencji i negatywnego wpływu na wody powierzchniowe i podziemne. Prognozowany dokument nie wprowadza żadnych ograniczeń w ciągłości przebiegu wód płynących.

c) **Oddziaływanie na powietrze.**

Na etapie realizacji ustaleń projektu planu należy spodziewać się pogorszenia jakości powietrza na analizowanym obszarze. Spodziewany jest niewielki wzrost emisji substancji gazowych i pyłowych, których źródłem są pojazdy, silniki pracujących maszyn i sypkie materiały budowlane, związane z pracami budowlanymi. Będzie to jednak oddziaływanie chwilowe i krótkotrwałe, którego zasięg będzie się ograniczał do terenu budowy i które ustąpi po zakończeniu prac.

Nie prognozuje się istotnego wzrostu emisji pochodzących z pojazdów poruszających się po istniejącej w sąsiedztwie drodze. Okres oddziaływania (emisja) związany będzie tu głównie z okresowymi przyjazdami w celu wykonania prac serwisowych. Emisja zanieczyszczeń charakterystycznych dla

ruchu kołowego obejmuje: tlenek węgla, dwutlenek azotu, węglowodory aromatyczne. Oddziaływania te będą mało znaczące i okresowe.

Biorąc pod uwagę rodzaj i skalę projektowanych w prognozowanym planie inwestycji, nie prognozuje się wzrostu ilości zanieczyszczeń, mogących powodować pogorszenie stanu powietrza na terenie planu i terenach sąsiednich.

Po wybudowaniu, rozpatrywany obiekt nie będzie źródłem emisji gazów, pyłów i spalin, które mogłyby zanieczyszczać powietrze atmosferyczne.

d) Oddziaływanie na różnorodność biologiczną, zwierzęta i rośliny.

Obszar objęty Planem nie przedstawia większych wartości florystycznych czy faunistycznych. Brak jest cennych pod względem przyrodniczym obszarów. W związku z powyższym realizacja zapisów prognozowanego dokumentu nie spowoduje zmniejszenia bioróżnorodności rozpatrywanego terenu.

Na obszarze objętym projektem planu nie stwierdzono występowania gatunków zwierząt, roślin oraz grzybów, podlegających ochronie gatunkowej.

Na etapie realizacji oraz eksploatacji GPZ mogą zachodzić następujące oddziaływania planowanej inwestycji na faunę i florę:

- wycinka drzew i krzewów, która może spowodować utratę siedlisk różnych grup zwierząt (miejsca rozrodu, bytowania i żerowania bezkręgowców, ptaków, drobnych ssaków) – oddziaływanie znaczące, trwałe, bezpośrednie, negatywne,
- przekształcenie terenu, która może spowodować zajęcie siedlisk, będących miejscem rozrodu i żerowania bezkręgowców, gadów, ptaków i drobnych ssaków – oddziaływanie znaczące, krótkoterminowe, bezpośrednie, negatywne,
- składowanie materiałów, które może spowodować zajęcie siedlisk, będących miejscem rozrodu i żerowania bezkręgowców, gadów, ptaków i drobnych ssaków – oddziaływanie mniej znaczące, krótkoterminowe, bezpośrednie, negatywne,
- ruch pojazdów, które może powodować przypadkowe uśmiercanie bezkręgowców, gadów, płazów, drobnych ssaków,
- wykonywanie wykopów, stanowiące potencjalne pułapki antropogeniczne dla bezkręgowców, gadów, płazów, drobnych ssaków – oddziaływanie mniej znaczące, krótkoterminowe, bezpośrednie, negatywne,
- posadowienie stacji oraz słupów, które spowoduje zajęcie siedlisk różnych grup zwierząt (miejsca rozrodu i żerowania) – oddziaływanie mniej znaczące, trwałe, bezpośrednie i negatywne.

Po zrealizowaniu inwestycji nie przewiduje się dalszego wpływu na florę i faunę obszaru, poza trwałym zajęciem terenu w miejscu realizacji inwestycji.

e) Oddziaływanie na zdrowie i warunki życia ludzi, w tym ryzyko wystąpienia awarii.

W sąsiedztwie obszaru objętego prognozowanym dokumentem nie występują tereny zabudowy mieszkaniowej lub związane ze stałym lub czasowym pobytem ludzi. Najbliższy zlokalizowany jest w odległości ok. 100 m na północy-zachód, za kompleksem leśnym, stanowiącym istotną barierę dla różnego rodzaju oddziaływań w środowisku. W związku z powyższym, realizacja ustaleń planu, zarówno na etapie realizacji jak i funkcjonowania stacji, nie będzie mieć negatywnego wpływu na zdrowie i warunki życia ludzi, w tym zwłaszcza ryzyko awarii.

Realizacja ustaleń projektu planu związanych z planowanymi inwestycjami, nie będzie skutkować powstaniem warunków, w których wystąpiłoby bezpośrednie zagrożenie zdrowia i życia ludzi, zarówno użytkowników obszaru planistycznego, jak i terenów położonych w sąsiedztwie. Dla warunków życia ludzi istotny jest stan środowiska naturalnego oraz zmiany tego stanu będące wynikiem realizacji prognozowanego dokumentu.

Projekt planu miejscowego nie przewiduje realizacji zakładów stwarzających zagrożenie dla życia lub zdrowia ludzi oraz powodujących wystąpienie poważnych awarii, w rozumieniu przepisów ustawy Prawo ochrony środowiska. Na analizowanym obszarze nie prognozuje się wystąpienia poważnych awarii w związku z realizacją ustaleń planu

Nie prognozuje się znaczącego wzrostu emisji w przyszłości, a także przekroczenia standardów jakości środowiska w wyniku realizacji ustaleń projektowanego dokumentu. Inwestycje stanowiące potencjalne skutki realizacji ustaleń projektu planu nie powinny na etapie realizacji, użytkowania i likwidacji powodować uciążliwości dla projektowanych i istniejących poza obszarem opracowania terenów mieszkaniowych i usługowo-mieszkaniowych oraz negatywnie oddziaływać na zdrowie ludzi.

f) Oddziaływanie na krajobraz.

Realizacja nowych obiektów na terenie dotąd niezabudowanym, leśnym, porośniętym roślinnością wysoką, niewątpliwie będzie oddziaływać na kształtowanie i odbiór wizualny przestrzeni w obrębie terenu wskazanego pod lokalizację nowej inwestycji

Mając na uwadze istniejący stan zagospodarowania obszaru opracowania oraz obszaru bezpośrednio sąsiadującego (teren istniejącego GPZ) pozytywnie ocenia się zaproponowane w prognozowanym planie parametry kształtowania zabudowy.

Prace budowlane związane z usytuowaniem stacji i słupów związane będą z usunięciem roślinności wysokiej i zmianą sposobu użytkowania terenu jedynie w miejscach lokalizacji nowoprojektowanych obiektów oraz niezbędnym dla bezpieczeństwa obiektów sąsiedztwie. Wykonane zostaną wykopy pod fundamenty, zbudowane techniczne drogi dojazdowe. Do otoczenia zostaną wprowadzone nowe, obce elementy, jednak będące powtarzalnymi składnikami przekształconego krajobrazu na sąsiadującej działce, gdzie funkcjonuje już GPZ. Nie przewiduje się znaczącego oddziaływania na krajobraz leśny w rozumieniu zubożenia jego dotychczasowych walorów. Zwarte kompleksy leśne stanowią istotną przesłonę widokową, ograniczając rozległość widokową.

Oddziaływanie inwestycji na etapie budowy będzie krótkotrwałe i lokalne.

Planowana inwestycja nie będzie znacząco ingerować w odbiór wizualny krajobrazu z uwagi na to, że w bezpośrednim sąsiedztwie terenu znajdują się już tego typu objekty. W odniesieniu do terenu sąsiedniego, skala planowanej inwestycji będzie niewielka, przez co nie będzie miała istotnego wpływu na krajobraz rozpatrywanego obszaru.

Prognozowane zmiany krajobrazu należy ocenić jako nieznacznie negatywne, bezpośrednie, długotrwałe i stałe. Zaproponowane w planie miejscowym zmiany w zagospodarowaniu analizowanego obszaru wynikają z procesów gospodarczych. Podsumowując, realizacja ustaleń prognozowanego dokumentu nie będzie miała istotnie negatywnego wpływu na ten krajobraz. Prognozowany plan miejscowy nie stoi więc w sprzeczności z Europejską Konwencją Krajobrazową sporządzoną we Florencji dnia 20 października 2000 r. (Dz. U. z 2006 r., nr 14, poz. 98).

g) Oddziaływanie na klimat (w tym mikroklimat).

Zmiany zagospodarowania terenu projektowane w planie w niewielkim stopniu wpłyną na zmianę warunków klimatycznych. Będą to zmiany o charakterze lokalnym, wynikające ze wzrostu powierzchni zainwestowanych i utwardzonych. Uszczuplenie powierzchni biologicznie czynnej będzie miało nieznaczny wpływ na warunki mikroklimatyczne – podniesienie temperatury i obniżenie wilgotności powietrza na obszarze planu. Prognozuje się, że przewidywane zmiany warunków mikroklimatycznych nie wpłyną na pozostałe komponenty środowiska. Zakres prognozowanych zmian będzie na tyle niewielki, że pozostanie bez wpływu na funkcjonowanie innych elementów środowiska przyrodniczego.

Przewiduje się, że w skali regionalnej i ponadregionalnej wpływ realizacji inwestycji na warunki klimatyczne, jak i mikroklimatyczne, będzie nieistotny. Inwestycja nie wpłynie w żadnym stopniu na zmianę warunków wilgotnościowych i anemometrycznych obszaru, na którym będzie realizowane.

Ponadto przewidziane w planie rozwiązania planistyczne nie stoją w sprzeczności z zaleceniami zawartymi w „Strategicznym planie adaptacji dla sektorów i obszarów wrażliwych na zmiany klimatu do roku 2020 z perspektywą do roku 2030” (SPA, 2020) – Ministerstwo Środowiska.

h) Oddziaływanie na klimat akustyczny.

Teren inwestycyjny zlokalizowany jest w odległości ok. 100 m od najbliższego terenu objętego ochroną akustyczną (teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej). Tereny te oddzielone są od siebie terenem komunikacyjnym (droga wojewódzka) oraz zwartym kompleksem leśnym.

Mimo że oddziaływania akustyczne związane z pracami budowlanymi nie podlegają regulacjom prawnym z zakresu ochrony przed hałasem, to ze względu na przepis art. 6 ustawy Prawo ochrony

środowiska (Dz. U. z 2013 r., poz. 1232, ze zm.), inwestor zobowiązany jest do minimalizowania uciążliwości akustycznej prowadzonych prac.

Na etapie realizacji przedsięwzięcia, emisja hałasu związana będzie z wykonywanymi pracami budowlanymi. Zgodnie z obowiązującymi przepisami z zakresu ochrony środowiska, inwestor zobowiązany jest do stosowania rozwiązań, mających na celu zminimalizowanie ujemnych skutków oddziaływania (realizowanego przedsięwzięcia) pod kątem emisji hałasu (szumu akustycznego). Jednym z takich sposobów jest organizacja robót w godzinach dziennych (od 6:00 do 22:00) czy stosowanie sprzętu, którego stan techniczny nie będzie wpływał na podwyższenie generowanego przez sprzęt i maszyny hałasu.

Prognozowanie poziomu hałasu w otoczeniu planowanych linii 110 kV wykonano w oparciu o wyniki wykonanych pomiarów hałasu w otoczeniu istniejących linii 110 kV. Źródłem szumu akustycznego wytwarzanego przez wprowadzenia liniowe są takie zjawiska jak ulot (wyładowanie niezupełne) oraz wyładowania powierzchniowe na elementach układu elektroizolacyjnego. Poziom wspomnianego szumu akustycznego zależy od konstrukcji linii, rodzaju zastosowanych przewodów fazowych, stanu technicznego linii oraz czynników środowiskowych (warunki atmosferyczne, terenowe, zapylenie). W przypadku rozpatrywanych linii napowietrznych 110 kV zjawisko ulotu praktycznie nie występuje (niezależnie od warunków atmosferycznych), ponieważ maksymalne natężenie pola elektrycznego na powierzchni przewodów linii (niezależnie od typu przewodów) nie przekracza poziomu 7-10 kV/cm. W przypadku złych warunków pogodowych (mżawka, deszcz) natężenie krytyczne (natężenie początkujące jonizację), przy którym zaczyna się zjawisko ulotu wynosi ok. 10-12 kV/cm. Na tej podstawie należy stwierdzić, że przedmiotowe linie 110 kV w żadnych warunkach nie będą emitować hałasu o poziomie wyższym niż 34 dB, czyli nie będą generować hałasu o poziomach istotnie przekraczających tło akustyczne (niezależnie od warunków atmosferycznych) i w konsekwencji uwzględnianie ich w obliczeniach hałasu należy uznać za niecelowe (fragment Raportu dla Stacji elektroenergetycznej 110/15kV, Gdynia, 2010 r.).

Z danych literaturowych wynika, że hałas wytwarzany przez linie o napięciu 110 kV nie przekracza 30 dB w bezpośrednim sąsiedztwie linii i w praktyce jest nieodróżnialny od poziomu tła już w odległości 15 m od linii. Zatem zarówno w przypadku realizacji linii wysokiego, jak i średniego napięcia, nie przewiduje się przekroczenia dopuszczalnych norm akustycznych dla terenów chronionych akustycznie w pobliżu ww. linii.

Głównym źródłem hałasu na terenie przedsięwzięcia będzie transformator w stacji GPZ o mocy 110/15 kV (. Hałas pochodzący z transformatora wynika z:

1. drgań rdzenia wywołanych zjawiskiem magnetostrykcji i siłami elektrodynamiki (zmienne pole magnetyczne);
2. drgań uzwojeń wywołanych siłami elektrodynamicznymi;
3. urządzeń (wentylatorów) w układach chłodzących transformatora.

Poniżej przeprowadzono ocenę oddziaływania hałasu wytwarzanego przez transformator w stacji GPZ. Można przyjąć, że poziom hałasu emitowanego ze stacji elektroenergetycznej jest stały. Parametrem charakteryzującym „głośność” transformatora jest jego poziom mocy akustycznej. Poziom mocy akustycznej, zależny w istotnym stopniu od mocy (energetycznej) transformatora, wyznacza się u producenta lub w miejscu zainstalowania bezpośrednio przy transformatorze. Według informacji producentów najczęściej stosowane transformatory (mocy 25 MVA) charakteryzują się poziomem ciśnienia akustycznego nie przekraczającego **58 dB**. Hałas ten będzie zamykał się w granicach stacji. Biorąc pod uwagę lokalizację obszaru planu względem terenów objętych ochroną akustyczną ocenia się, że projektowana stacja GPZ nie będzie źródłem ponadnormatywnego hałasu w środowisku oraz nie spowoduje przekroczenia dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku na terenach objętych ochroną akustyczną, zlokalizowanych poza obszarem planu – zarówno samodzielnie, jak i w połączeniu z sąsiednią stacją GPZ.

Realizacja zapisów projektowanego dokumentu nie spowoduje długotrwałych zmian w kształtowaniu klimatu akustycznego. Przestrzeganie przepisów w zakresie ochrony przed hałasem skutecznie ograniczy uciążliwości powodowane hałasem do wartości dopuszczalnych.

Podsumowując, należy uznać, że rozwiązania zaproponowane w projekcie planu pozwolą na dotrzymanie określonych przepisami prawa standardów akustycznych oraz nie przyczynią się do istotnego pogorszenia klimatu akustycznego na analizowanym obszarze.

i) **Oddziaływanie w zakresie pola elektromagnetycznego**

Zgodnie z obowiązującymi przepisami, w tym Rozporządzeniem Ministra Zdrowia z dnia 17.12.2019 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku (Dz. U. z 2019 r., poz. 2448) oraz Rozporządzenia Ministra Klimatu z dnia 17.02.2020 r. w sprawie sposobów sprawdzania dotrzymania dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku (Dz. U. z 2022 r., poz. 2630), natężenie pola elektrycznego i magnetycznego dla terenów przeznaczonych pod zabudowę mieszkaniową, nie powinno przekraczać odpowiednio: 1 kV/m na wysokości 2 m i 60 A/m na wysokościach od 0,3 do 2,0 m nad powierzchnią ziemi lub nad innymi powierzchniami, na których mogą przebywać ludzie, zwłaszcza dachami spełniającymi rolę tarasów, tarasami, balkonami, podestami oraz 10 kV/m dla miejsc dostępnych dla ludzi. Pole elektryczne pod przewodami linii napowietrznej ma zwykle natężenie kilku kV/m, w zależności od wartości napięcia, ale w miejscach oddalonych już o kilka do kilkadziesiąt m od linii – jest znacznie słabsze niż 1 kV/m. Przedstawione wartości dotyczą warunków zewnętrznej przestrzeni. Wewnątrz budynków wartości E są bardzo małe i pomijalne. Dla linii elektroenergetycznych średniego napięcia wartość pola elektromagnetycznego pod linią wynosi poniżej 0,3 kV/m i 0,8-16 A/m. W związku z czym linie te nie są źródłem promieniowania elektromagnetycznego.

Zgodnie z opracowaniem pt. „Raport o oddziaływaniu na środowisko przedsięwzięcia polegającego na budowie dwutorowej linii napowietrznej 2x400 kV Żydowo Kierzkowo – Słupsk” (Warszawa, 2016), na podstawie wykonanego modelowania dla napowietrznej linii 2x400kV, niezależnie od typu przęsła (typu słupów tworzących przęsło) i niezależnie od odległości od ziemi przewodów fazowych (przy przyjęciu, że $h_{min} = 22$ m) natężenie pola elektrycznego o wartości przekraczającej 1 kV/m może wystąpić jedynie w obszarze o szerokości nie przekraczającej 67,9 m (maksymalnie do odległości 35 m od osi linii). Oznacza to, że obszar, w którym natężenie pola elektrycznego może przekroczyć wartość 1 kV/m (wartość dopuszczalna dla terenów przeznaczonych pod zabudowę mieszkaniową), niezależnie od rodzaju zastosowanych słupów i warunków pracy linii (odległość od ziemi przewodów fazowych) na całej długości linii będzie w całości zawierał się w jej „pasie technologicznym” o szerokości 70 m (po 35 m od osi linii w obie strony). Obliczenia wykonane dla takich założeń (przęsła linii, a także jej przekroje wyznaczone w miejscach, w których odległość od ziemi najniższej zawieszonych przewodów fazowych jest najmniejsza) wskazują, że natężenie pola magnetycznego pod projektowaną linią nie przekroczy w żadnym miejscu (na wysokości 2,0 m npt.) wartości 34,9 A/m.

Ww. informacje dotyczą dwutorowej linii 400kV. W przypadku istniejących poza obszarem planu linii WN110kV oraz projektowanych na obszarze planu linii napowietrznej 110 kV, ocenia się, że wartość natężenia pola elektrycznego będzie o wiele niższa od dopuszczalnej wartości maksymalnej 10 kV/m. Dla linii napowietrznej 110 kV przyjęto pas technologiczny $2 \times 11 \text{ m} = 22 \text{ m}$. Poza tym pasem wartość natężenia pola nie przekroczy wartości dopuszczalnej 1 kV/m.

W otoczeniu stacji natężenie pola elektrycznego powodowane jest praktycznie przez wprowadzenia linii 110 kV. Na podstawie badań przeprowadzonych na tego typu stacjach stwierdzono, iż na terenie stacji natężenie pola elektrycznego w miejscach dostępnych dla ludzi (pracowników) nie przekroczy 9 kV/m. W pomieszczeniach nastawni natężenie pola elektrycznego nie będzie większe niż 1 kV/m, czyli będzie występować strefa bezpieczna.

Natężenie pola magnetycznego pod liniami 110 kV nie przekroczy 24,8 A/m, natomiast na wprowadzeniu na bramkę liniową nie więcej niż 32,5 A/m i będzie mniejsza niż dopuszczalna wartość w środowisku. Na terenach sąsiadujących z przedmiotową inwestycją, natężenie pola magnetycznego również nie przekroczy wartości 60 A/m i będzie znacznie niższe niż 24,8 A/m. Zgodnie z powyższym pole magnetyczne nie będzie wprowadzać żadnych ograniczeń w otoczeniu linii oraz okolicy terenu stacji (fragment Raportu dla budowy stacji elektroenergetycznej 110/15 kV, Gdynia, 2010).

Podsumowując, projektowane linie i stacja nie będą źródłem ponadnormatywnej emisji pól elektromagnetycznych w środowisku.

Należy podkreślić, iż Światowa Organizacja Zdrowia (World Health Organization – WHO), będąca autorytetem w dziedzinie badań wpływu pola elektrycznego na organizm ludzki, uznaje, że prawidłowo wykonana i eksploatowana stacja energetyczna lub linia 110 kV nie ma szkodliwego wpływu na zdrowie i życie ludzi.

j) Oddziaływanie na zasoby naturalne.

Z uwagi na brak obecności w granicach projektu planu udokumentowanych i zarejestrowanych złóż zasobów naturalnych w postaci kopalin, jak również charakter ustaleń projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, nie przewiduje się wystąpienia oddziaływań, wpływających negatywnie na kształtowanie tych zasobów (wynikających z realizacji ustaleń przedmiotowego projektu planu).

k) Oddziaływanie na zabytki.

Budowa przedmiotowego obiektu stacyjnego, jak i jego późniejsze funkcjonowanie nie będzie oddziaływać negatywnie na zabytki chronione oraz krajobraz kulturowy z uwagi na miejsce jego lokalizacji. W sąsiedztwie planowanej inwestycji nie znajdują się żadne zabytki chronione na podstawie przepisów o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami. Teren ten nie jest także objęty ochroną archeologiczną.

a) Oddziaływanie na obszary chronione na podstawie ustawy o ochronie przyrody.

Obszary Natura 2000

Obszar objęty projektem planu położony jest poza zasięgiem obszarów Natura 2000. Najbliższym obszarem jest SOO Miroslawiec zlokalizowany w odległości 2,5 km na wschód od obszaru planu.

Realizacja zapisów prognozowanego dokumentu nie spowoduje samodzielnie lub w połączeniu z innymi przedsięwzięciami oddziaływania na ww. obszar Natura 2000 ze względu na brak powiązań przyrodniczych pomiędzy tymi obszarami.

Obszar chronionego krajobrazu „Pojezierze Wałeckie i Dolina Gwdy”

Obszar opracowania planu zlokalizowany jest w granicach OChK Pojezierze Wałeckie i Dolina Gwdy”. Obejmuje on tereny ze względu na wyróżniający się krajobraz o zróżnicowanych ekosystemach, wartościowe ze względu na możliwość zaspokajania potrzeb związanych z turystyką i wypoczynkiem lub pełnią funkcję korytarzy ekologicznych. W analizowanym Planie, na obszarze przedmiotowej formy ochrony przyrody, wyznaczono teren pod rozbudowę sąsiadującej z planem stacji – GPZ. Ocenia się, że lokalizacja ww. terenu w strefie peryferyjnej przedmiotowego obszaru, jego wielkość oraz ustalenia szczegółowe przewidziane w planie nie stoją w sprzeczności z celami, dla których wyznaczono obszar chronionego krajobrazu „Pojezierze Wałeckie i Dolina Gwdy”.

Na przedmiotowym obszarze obowiązują zakazy określone w § 2 uchwały Sejmiku Województwa Zachodniopomorskiego Nr XXXII/375/09 z dnia 15.09.2009 r. w sprawie obszarów chronionego krajobrazu (Dz. Urz. Woj. Zach. Z 2014 r., poz. 1637, ze zm.) oraz odstępstwa od tych zakazów. Na obszarze chronionego krajobrazu możliwa jest realizacja przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, dla których przeprowadzona ocena oddziaływania na środowisko wykazała brak znacząco negatywnego wpływu na ochronę przyrody obszaru chronionego krajobrazu.

Celem ochrony na obszarze chronionego krajobrazu „Pojezierze Wałeckie i Dolina Gwdy” jest zachowanie i ochrona charakterystycznego środowiska przyrodniczego Pojezierza, szczególnie krajobrazu polodowcowego (wzgórza morenowe, liczne jeziora), obszarów leśnych, ekosystemów źródłiskowych, torfowiskowych ze stanowiskami gatunków chronionych, rzadkich i zagrożonych.

Teren objęty planem, stanowiący grunty leśne, zlokalizowane w skrajni kompleksu leśnego, nie posiada ekosystemów szczególnie cennych wskazanych do zachowania i ochrony.

Przedmiotem analizy oddziaływania jest weryfikacja dopuszczalności realizacji inwestycji na terenie Obszaru Chronionego Krajobrazu Pojezierze Wałeckie i Dolina Gwdy. Ocenę wykonano poddając analizie czy na skutek realizacji przedsięwzięcia mogłyby zostać złamane zakazy i ustalenia wskazane w akcie prawnym na mocy którego powstał ww. obszar chroniony oraz w aktach go zmieniających. Według ww. aktów na terenie Obszaru Chronionego Krajobrazu Pojezierze Wałeckie i Dolina Gwdy, zakazuje się:

- 1) *zabijania dziko występujących zwierząt, niszczenia ich nor, legowisk, innych schronień i miejsc rozrodu oraz tarlisk, złożonej ikry, z wyjątkiem amatorskiego połowu ryb oraz wykonywania czynności związanych z racjonalną gospodarką rolną, leśną, rybacką i łowiecką;*

Wpływ analizowanej inwestycji na zwierzęta będzie miał charakter okresowy oraz krótkotrwały i nie zakłóci funkcjonowania ich populacji. Przy zastosowaniu środków zapobiegawczych ryzyko negatywnego oddziaływania zostanie zredukowane do minimum. Z uwagi na bezpośrednią dostępność dogodnych siedlisk alternatywnych, zwierzęta w trakcie prac budowlanych przemieszczą się na inne, dogodne stanowiska. Realizacja planowanej inwestycji będzie wymagała wycinki zakrzewień i zadrzewień w związku z powyższym wystąpi zagrożenie dla miejsc rozrodu i żerowania niektórych gatunków zwierząt (bezkręgowce, ptaki, małe ssaki). Zaplanowane prace związane z rozbudową stacji GPZ mają zasięg lokalny, nie przyczyniają się do nadmiernego ograniczenia zasięgu siedlisk łąkowych oraz zbiorowisk kluczowych dla kształtowania różnorodnych typów ekosystemów czy też ograniczania różnorodności gatunkowej fauny.

- 2) *realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko;*

Przedmiotowe przedsięwzięcie kwalifikuje się do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko tj. napowietrzne linie elektroenergetyczne o napięciu znamionowym nie mniejszym niż 110 kV inne niż wymienione w § 2 ust. 1 pkt 6. Przeprowadzona w niniejszym opracowaniu analiza oddziaływania inwestycji wykazała, że przedsięwzięcie nie będzie w sposób znaczący oddziaływać na środowisko, w tym na przedmiotowy obszar chronionego krajobrazu, w związku z czym, zakaz ten nie dotyczy realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia.

- 3) *likwidowania i niszczenia zadrzewień śródpolnych, przydrożnych i nadwodnych, jeżeli nie wynikają one z potrzeby ochrony przeciwpowodziowej i zapewnienia bezpieczeństwa ruchu drogowego lub wodnego lub budowy, odbudowy, utrzymania, remontów lub napraw urządzeń wodnych;*

Realizacja planowanej inwestycji będzie wymagała wycinki zakrzewień i zadrzewień w pasie terenu przewidzianym do realizacji inwestycji.

- 4) *wydobywania do celów gospodarczych skał, w tym torfu oraz skamieniałości, w tym kopalnych szczątków roślin i zwierząt, a także minerałów i bursztynu;*

Na skutek realizacji zamierzenia inwestycyjnego nie nastąpi wydobywanie skał, w tym torfu oraz skamieniałości, w tym kopalnych szczątków roślin i zwierząt, a także minerałów i bursztynu.

Zatem planowane przedsięwzięcie nie naruszy zakazów obowiązujących na obszarze chronionego krajobrazu Pojezierze Wałeckie i Dolina Gwdy.

- 5) *wykonywania prac ziemnych trwale zniekształcających rzeźbę terenu, z wyjątkiem prac związanych z zabezpieczeniem przeciwsztormowym, przeciwpowodziowym lub przeciwoświsłowym lub utrzymaniem, budową, odbudową, naprawą lub remontem urządzeń wodnych;*

Realizacja przedmiotowej inwestycji nie będzie wiązała się z wykonywaniem prac ziemnych trwale zniekształcających rzeźbę terenu. Instalacja została zaplanowana na równinnej części działki inwestycyjnej.

- 6) *dokonywania zmian stosunków wodnych, jeżeli służą innym celom niż ochrona przyrody lub zrównoważone wykorzystanie użytków rolnych i leśnych oraz racjonalna gospodarka wodna lub rybacka;*

Realizacja przedmiotowej inwestycji nie wywoła zmiany stosunków wodnych.

- 7) *likwidowania naturalnych zbiorników wodnych, starorzeczy i obszarów wodno-błotnych;*

Realizacja inwestycji nie powoduje konieczności likwidacji naturalnych zbiorników wodnych, starorzeczy i obszarów wodno-błotnych – działka inwestycyjna pozbawiona jest tego typu siedlisk.

8) *budowania nowych obiektów budowlanych w pasie szerokości 100 m od:*

- a) *linii brzegów rzek, jezior i innych zbiorników wodnych,*
- b) *zasięgu lustra wody w sztucznych zbiornikach wodnych usytuowanych na wodach płynących przy normalnym poziomie piętrzenia określonym w pozwoleniu wodnoprawnym, o którym mowa w art. 389 pkt 1 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. – Prawo wodne – z wyjątkiem urządzeń wodnych oraz obiektów służących prowadzeniu racjonalnej gospodarki rolnej, leśnej lub rybackiej.*

W związku z tym, że obszar prognozowanego planu nie jest położony w odległości mniejszej niż 100 m od wspomnianych wód powierzchniowych, nie przewiduje się negatywnego wpływu na przedmiotową formę ochrony przyrody. Planowana stacja zostanie usytuowana z zachowaniem ww. odległości.

Mając na uwadze powyższe analizy stwierdza się, że realizacja inwestycji nie spowoduje złamania zakazów i ustaleń wskazanych w akcie prawnym na mocy którego powstał Obszar Chronionego Krajobrazu Pojezierze Wałęckie i Dolina Gwdy oraz wymienionych w aktach go zmieniających.

Rozbudowa stacji GPZ nie wpłynie negatywnie na cele ochrony analizowanego obszaru chronionego. Jego lokalizacja na terenie ww. OCHK jest więc dopuszczalna.

Planowane przedsięwzięcie, ze względu na swoją lokalizację i charakter techniczny nie będzie wpływać na stabilność oraz stan zachowania siedlisk i gatunków, dla ochrony których wyznaczono Obszar Chronionego Krajobrazu Pojezierze Wałęckie i Dolina Gwdy. Przeprowadzona ocena ogólnych warunków przyrodniczych planowanego obszaru inwestycji wyklucza możliwość obecności na jej obszarze szczególnie cennych i unikalnych siedlisk przyrodniczych, możliwość licznych pojawów dużej liczby gatunków o wysokim statusie ochrony, które wykazywałyby kluczowe i silne związki ekologiczne z terenem inwestycji i które mogłyby być zagrożone poprzez realizację planowanej inwestycji. Planowana inwestycja w okresie eksploatacji nie będzie generować istotnego oddziaływania na elementy przyrodnicze oraz krajobrazowe.

Korytarz ekologiczny

Korytarz ekologiczny to to obszar umożliwiający migrację roślin, zwierząt lub grzybów. Korytarze ekologiczne są ważnym elementem sieci Natura 2000, gdyż umożliwiają przemieszczanie się organizmów między siedliskami. Istnienie tych terenów warunkuje prawidłowy rozwój gatunku, umożliwia znalezienie terytorium, ułatwia ucieczkę przed drapieżnikami.

Obszar objęty planem położony jest w strefie brzegowej korytarza ekologicznego Lasy Wałęckie. Projektowane przedsięwzięcie nie naruszy spójności krajowego systemu obszarów chronionych w zakresie powiązań ekologicznych, gdyż nie uniemożliwi ona migracji roślin i zwierząt.

3. ROZWIĄZANIA MAJĄCE NA CELU ZAPOBIEGANIE, OGRANICZANIE LUB KOMPENSACJĘ PRZYRODNICZĄ NEGATYWNYCH ODDZIAŁYWAŃ NA ŚRODOWISKO, MOGĄCYCH BYĆ REZULTATEM REALIZACJI PLANU, W TYM W SZCZEGÓLNOŚCI NA CELE I PRZEDMIOT OCHRONY OBSZARU NATURA 2000 ORAZ INTEGRALNOŚĆ TEGO OBSZARU

Realizacja ustaleń projektów planów miejscowych może spowodować negatywny wpływ na środowisko przyrodnicze, dlatego warunkiem zrównoważonego rozwoju jest zapewnienie rozwiązań mających na celu ograniczenie negatywnych skutków ustaleń aktu prawa miejscowego. Ustalenia analizowanego dokumentu są wynikiem kompromisu pomiędzy wymogami ochrony środowiska i życia człowieka, a koniecznością rozwoju gospodarczego i urbanistycznego. Jednym z fundamentalnych założeń ochrony środowiska jest przeciwdziałanie zanieczyszczeniom środowiska. W sytuacji, gdy nie jest możliwe zapobieżenie zanieczyszczeniu, należy ograniczyć negatywne oddziaływania na środowisko. Tam, gdzie nie istnieje możliwość uniknięcia lub znacznego zmniejszenia negatywnego wpływu na środowisko, należy zastosować kompensację przyrodniczą, która pozwoli zrównoważyć utracony

potencjał. Zasady te zostały częściowo zaimplementowane do projektu planu miejscowego, a pozostałe zalecenia powinny zostać uwzględnione na dalszych etapach procesu inwestycyjnego.

Projekt przedmiotowego planu nie zawiera rozwiązań stanowiących kompensację przyrodniczą, ponieważ realizacja jego ustaleń nie spowoduje utraty zasobów przyrodniczych, a jedynie może wpłynąć na te elementy.

Realizacja przewidzianych w planie inwestycji wymaga podjęcia działań mających na celu zabezpieczenie środowiska przed negatywnymi oddziaływaniami planowanych inwestycji oraz ochronę ich wartości i zasobów.

Pozytywnie ocenia się projektowaną strukturę przestrzenną obszaru objętego planem miejscowym. Zaplanowane przeznaczenie terenu, jego wielkość oraz lokalizacja w strefie peryferyjnej lasu nie stwarzają bariery dla migracji zwierząt oraz obiegu materii. Ustalone przy tym wskaźniki zagospodarowania terenu, w tym minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej dla terenu, będą umożliwiały znaczną infiltrację wód opadowych i roztopowych w głąb ziemi.

Prognozowany dokument szczególną ochroną obejmuje środowisko gruntowo-wodne. Ustala bowiem odprowadzanie i oczyszczanie ścieków bytowych i komunalnych do gminnej sieci kanalizacji sanitarnej.

Odnosnie wód opadowych i roztopowych prognozowany plan ustala „*powierzchniowe odprowadzanie wód opadowych i roztopowych w granicach nieruchomości, do której inwestor posiada tytuł prawny, z wykorzystaniem retencji naturalnej, o ile nie stoi to w sprzeczności z przepisami odrębnymi*”.

Zaopatrzenie w wodę ma następować z istniejącej i projektowanej gminnej sieci wodociągowej. W przypadku braku technicznej możliwości przyłączenia budynków do sieci, dopuszczono realizację ujęć własnych – studni głębinowych, zgodnie z przepisami odrębnymi. Dla ochrony wód podziemnych zgromadzonych w GZWP nr 125 Wałcz-Piła *zakazano podejmowania działań mogących doprowadzić do zanieczyszczenia wód zgromadzonych w tym zbiorniku*. Ponadto zakazano dokonywania zmiany stosunków wodnych, a także wprowadzania nieoczyszczonych ścieków do gruntu i wód powierzchniowych.

Dla ochrony środowiska gruntowo-wodnego istotne znaczenie posiada także zapis § 7 ust. 6 mówiący o systemie gospodarki odpadami, zgodnym z przepisami odrębnymi. Przywołane wyżej zapisy projektu planu przyczynią się do poprawy stanu środowiska gruntowo-wodnego oraz jego ochrony.

Prognozowany plan miejscowy szczególną ochroną obejmuje powietrze. § 7 ust. 7 ustala, aby zaopatrzenie w ciepło odbywało się z indywidualnych źródeł ciepła, z wykorzystaniem paliw charakteryzujących się najniższymi wskaźnikami emisyjnymi spalanych w urządzeniach o wysokim stopniu sprawności. Dopuszczono przy tym wykorzystanie w celach grzewczych i technologicznych odnawialnych źródeł energii o mocy do 500 kW przypadającej na jedną działkę. Biorąc pod uwagę istniejące uwarunkowania środowiskowe i przestrzenne zakłada się, że powstaną tu głównie instalacje fotowoltaiczne i solarne.

Na ograniczenie ryzyka pojawienia się obiektów, których funkcjonowanie mogłoby spowodować lokalne przekroczenia obowiązujących standardów jakości powietrza atmosferycznego, w sposób pośredni, wpływać będzie przestrzeganie zakazu lokalizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, z wyjątkiem dopuszczonych ustaleniami planu.

Dla ochrony środowiska przyrodniczego, prognozowany plan miejscowy ustala zakaz lokalizacji inwestycji należących do przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, z wyłączeniem:

- a) *obiektów infrastruktury technicznej, transportowej i urządzeń wodnych,*
- b) *inwestycji celu publicznego,*
- c) *przedsięwzięć, których lokalizacja wynika z ustaleń szczegółowych niniejszego planu.*

Kolejnym istotnym elementem prognozowanego planu miejscowego, są zapisy, mające na celu zapobieganie i ograniczenie negatywnych oddziaływań na środowisko, w tym w zakresie ochrony przed polami elektromagnetycznymi. Obowiązuje bowiem nakaz zachowania wskazanych w planie pasów technologicznych, w zasięgu których obowiązuje m.in. zakaz zabudowy.

W odniesieniu do wskazanego w projekcie mpzp terenu przeznaczonego pod rozbudowę GPZ wprowadzono zapisy, których docelowa realizacja ma ograniczyć skalę negatywnych oddziaływań na

szatę roślinną, wynikających z realizacji nowych elementów zagospodarowania. Dla terenu **IE** określono maksymalną intensywność zabudowy oraz minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej. Realizacja powyższych zapisów, pozwoli na ograniczenie możliwości trwałego uszczelnienia terenu i całkowitego pozbawienia roślinności (szczególnie w kontekście istniejącej zieleni wysokiej), a w przypadkach, kiedy usunięcie roślinności będzie konieczne, pozwoli na częściowe zrekompensowanie poniesionych strat. Prognozuje się, że w większości przypadków roślinność wprowadzana w ramach częściowej kompensacji poniesionych strat, nie będzie w sposób znaczący odbiegać swoim charakterem od roślinności występującej tu dotychczas.

Przewidziane w projekcie planu parametry kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenu (powierzchnie zabudowy i powierzchnie biologicznie czynne), zapewniają zachowanie podstawowych procesów rozwoju roślinności, umożliwiając przy tym infiltrację wód opadowych i roztopowych. Stanowią także podstawę do kształtowania właściwych warunków i jakości życia na przedmiotowym obszarze.

Rozwiązanie zawarte w projekcie planu uwzględniają uwarunkowania funkcjonalno-przestrzenne oraz normy i zasady ochrony środowiska. Ocenia się, że zastosowanie przedstawionych rozwiązań zapewni osiągnięcie celów w zakresie ochrony środowiska.

W związku z tym, że w granicach obszaru planu nie stwierdzono obecności siedlisk przyrodniczych oraz gatunków roślin, zwierząt i grzybów, dla których ochrony wyznaczono położone poza jego granicami obszary Natura 2000 ocenia się, że realizacja ustaleń zawartych w planie nie spowoduje negatywnego wpływu na przedmiot i cele ochrony obszarów Natura 2000 oraz ich integralność.

4. ROZWIĄZANIA ALTERNATYWNE DO ROZWIĄZAŃ ZAWARTYCH W PLANIE WRAZ Z UZASADNIENIEM ICH WYBORU ORAZ OPIS METOD DOKONANIA OCENY PROWADZĄCEJ DO TEGO WYBORU LUB WYJAŚNIENIE BRAKU ROZWIĄZAŃ ALTERNATYWNYCH, W TYM WSKAZANIA NAPOTKANYCH TRUDNOŚCI WYNIKAJĄCYCH Z LUK WE WSPÓŁCZESNEJ WIEDZY

Z uwagi na przedmiot opracowania prognozowanego planu, nie wskazuje się rozwiązań alternatywnych.

Możliwość wprowadzenia różnego sposobu zagospodarowania terenu, leżącego w granicach prognozowanego planu, została znacząco ograniczona zapisami i ustaleniami Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Mirosławiec, które określa przeznaczenie terenów objętych prognozowanym planem i kierunku rozwoju infrastruktury technicznej.

Umożliwienie rozbudowy GPZ w bezpośrednim sąsiedztwie funkcjonującej stacji jest wysoce uzasadnione, ponieważ wynika z konieczności dostosowania infrastruktury do planowanych źródeł wytwórczych energii elektrycznej i konieczności zabezpieczenia dostaw energii elektrycznej dla odbiorców.

Rozwiązania zaproponowane w przedstawionym projekcie planu, zostały uznane za najbardziej korzystne z ekonomicznego, ekologicznego oraz społecznego punktu widzenia.

Przyjęte rozwiązania dotyczące przeznaczenia i zagospodarowania przestrzennego terenu są zgodne z lokalnymi uwarunkowaniami oraz zapisami Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Mirosławiec.

Niniejszą prognozę oddziaływania na środowisko opracowywano równoległe ze sporządzanym projektem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Podczas opracowywania obu dokumentów ściśle współpracowano przy wyborze konkretnych rozwiązań projektowych, które byłyby najmniej kolizyjne ze środowiskiem przyrodniczym. Ustalenia projektu planu są zgodne z przepisami ochrony środowiska. W związku z powyższym przygotowanie oddzielnej propozycji planistycznej rozwiązań alternatywnych uznano za zbędne i nie wnoszące nic nowego do projektu planu.

W trakcie sporządzania projektu planu nie napotkano na trudności wynikające z niedostatków techniki lub luk we współczesnej wiedzy.

Mając powyższe na uwadze nie wskazuje się na rozwiązania alternatywne mające na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko, mogących być rezultatem realizacji planu.

5. PROPOZYCJE DOTYCZĄCE PRZEWIDYWANYCH METOD ANALIZY SKUTKÓW REALIZACJI POSTANOWIEŃ PLANU ORAZ CZĘSTOTLIWOŚĆ JEJ PRZEPROWADZANIA

Wdrożenie w życie rozwiązań przewidzianych w prognozowanym dokumencie nie wymaga stałego monitorowania, jednak w przypadku pojawienia się rozbieżności pomiędzy projektowanymi rezultatami, a stanem rzeczywistym konieczna jest szybka reakcja. Zapisy planu miejscowego i prognozy pozwalają na określenie zmian, jakie mogą wystąpić w środowisku przy realizacji poszczególnych inwestycji.

Ogólne uwarunkowania prawne dotyczące analiz realizacji postanowień miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego określone są w przepisach ustawy o udostępnianiu informacji oraz o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

Metoda analizy skutków realizacji projektowanego dokumentu powinna polegać na:

- ocenie oddziaływania projektowanego zagospodarowania poszczególnych terenów na środowisko,
- ocenie przestrzegania ustaleń dotyczących przeznaczenia terenu, ładu przestrzennego, warunków kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenu, zasad obsługi w zakresie infrastruktury technicznej oraz ochrony i kształtowania ochrony środowiska.

W zakresie oceny oddziaływań i skuteczności proponowanych w projekcie planu rozwiązań zaleca się analizowanie i ocenę stanu poszczególnych komponentów środowiska w oparciu o wyniki pomiarów uzyskanych w ramach państwowego monitoringu środowiska lub w ramach indywidualnych zamówień oraz w miarę możliwości dokonanie lub wykorzystywanie innych dostępnych wyników pomiarów i obserwacji w celu stwierdzenia skutków realizacji ustaleń miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego na środowisko. Dokonując analizy i oceny stanu poszczególnych komponentów środowiska w oparciu o wyniki pomiarów uzyskanych państwowego monitoringu środowiska należy pamiętać, aby odnosiły się one do obszaru objętego planem. Zaleca się analizowanie i ocenę stanu jakości powietrza oraz wód podziemnych, z częstotliwością raz na pięć lat.

Zgodnie z ustawą z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, co najmniej raz w czasie kadencji, burmistrz dokonuje analizy zmian w zagospodarowaniu przestrzennym. Monitoring w zakresie przestrzegania ustaleń dotyczących przeznaczenia terenu, ładu przestrzennego, warunków kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenu, zasad obsługi w zakresie infrastruktury technicznej oraz ochrony i kształtowania środowiska powinien zawierać kontrolę i ocenę takich elementów jak: stan wyposażenia obszaru w kluczowe dla jakości środowiska elementy infrastruktury technicznej, zachowanie odpowiedniego udziału powierzchni biologicznie czynnej w granicach danej działki, zachowanie ustalonych w planie parametrów nowej zabudowy. Okresowe przeglądy zainwestowania terenów i realizacji ustaleń planu miejscowego powinny być przeprowadzane przez organy administracji samorządowej. W odniesieniu do prognozowanego planu ocena skutków realizacji postanowień przyjętego dokumentu w zakresie oddziaływania na środowisko powinna być przeprowadzana przede wszystkim w kontekście monitorowania oddziaływania i zmian w środowisku gruntowodnym. Zaleca się dokonanie takiej oceny raz na pięć lat.

Ogólne uwarunkowania prawne dotyczące analiz realizacji postanowień miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego określone są w przepisach ustawy o udostępnianiu informacji oraz o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

6. STRESZCZENIE W JĘZYKU NIESPECJALISTYCZNYM

Przedmiotem oceny zawartej w niniejszej prognozie są ustalenia zawarte w projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (zwany dalej: Planem). Projekt Planu sporządzono na podstawie uchwały Nr L/388/2022 Rady Miejskiej w Mirosławcu z dnia 29.12.2022 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Przedmiotem wyżej wspomnianego Planu jest rozbudowa sąsiadującego z obszarem planu Głównego Punktu Zasilania.

Obszar objęty planem należy do grupy krajobrazów antropogenicznych (nasadzenia leśne z dominacją monokultury sosnowej). Położony jest w granicach obszaru chronionego krajobrazu Pojezierze Wałeckie i Dolina Gwdy.

Od strony północnej obszar przylega do drogi wojewódzkiej nr 177, natomiast od strony zachodniej – do istniejącego terenu infrastruktury elektroenergetycznej – Głównego Punktu Zasilania, przez który przebiegają napowietrzne linie elektroenergetyczne wysokiego napięcia.

Na obszarze objętym prognozowanym dokumentem nie występują tereny zabudowy, objęte ochroną akustyczną. Brak ich również w sąsiedztwie. Najbliższy teren zabudowy zagrodowej zlokalizowany jest w odległości ok. 100 m na północny-zachód, za zwartym kompleksem leśnym. Powierzchnia terenu aktualnie jest w 100 % powierzchnią biologicznie czynną.

Obszar opracowania cechuje się mało zróżnicowaną przestrzennie odpornością środowiska na degradację oraz niezmienną w przestrzeni zdolnością środowiska do regeneracji.

Na analizowanym obszarze stwierdzono średnią odporność na degradację. Obszary takie cechują: mniejsze kompleksy leśne, wydzielania z młodym mieszanym drzewostanem oraz wydzielania (w omawianym przypadku) z dominującą sosną czy obecnością gatunków inwazyjnych.

Obszar objęty planem zlokalizowany jest w zasięgu obszaru chronionego krajobrazu „Pojezierze Wałeckie i Dolina Gwdy” oraz w zasięgu korytarza ekologicznego „Lasy Wałeckie”.

Na obszarze objętym planem nie występują obiekty i obszary wpisane do rejestru zabytków oraz ewidencji WKZ. Brak również stanowisk archeologicznych.

Od strony północnej obszar przylega do drogi wojewódzkiej nr 177, natomiast od strony zachodniej – do istniejącego terenu infrastruktury elektroenergetycznej – Głównego Punktu Zasilania, przez który przebiegają napowietrzne linie elektroenergetyczne wysokiego napięcia.

Na obszarze objętym prognozowanym dokumentem nie występują tereny zabudowy, objęte ochroną akustyczną. Brak ich również w sąsiedztwie. Najbliższy teren zabudowy zagrodowej zlokalizowany jest w odległości ok. 100 m na północny-zachód, za zwartym kompleksem leśnym. Powierzchnia terenu aktualnie jest w 100 % powierzchnią biologicznie czynną.

Odstąpienie od realizacji opracowanego projektu Planu spowoduje, że nie nastąpi rozbudowa istniejącego przy obszarze planu Głównego Punktu Zasilania, a co za tym idzie – nie będzie możliwe przyłączenie do krajowej sieci elektroenergetycznej nowych jednostek wytwórczych energii elektrycznej. To z kolei sprawi, że niemożliwym będzie wypełnienie przez Polskę celów związanych z udziałem OZE w miksie energetycznym.

Projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, będący przedmiotem niniejszej Prognozy, uwzględnia całość obowiązków unormowań prawnych, również w zakresie ochrony środowiska. Cele te realizowane są w oparciu o normy określone w powszechnie obowiązujących przepisach oraz przepisach prawa miejscowego. Normy prawne stanowią podstawę prognozowania w planie miejscowym rozwiązań, a jednocześnie wyznaczają ogólne ramy korzystania ze środowiska.

Na obszarze objętym planem nie stwierdzono istotnych problemów ochrony środowiska. Jakość poszczególnych komponentów środowiska została oceniona jako dobra. Teren użytkowany jest w sposób leśny, a główne zagrożenia związane są z ewentualnymi pożarami. Plan nie zawiera ustaleń, których realizacja mogłaby istotnie wpłynąć na pogłębienie istniejących zagrożeń dla środowiska przyrodniczego.

Z realizacją ustaleń prognozowanego dokumentu będą związane oddziaływania na poszczególne elementy środowiska przyrodniczego. Oceniono, że nie będą to oddziaływania istotne.

Największe oddziaływania związane będą z niezbędną wycinką drzewostanu i związaną z tym likwidacją siedlisk (głównie bezkręgowców i drobnych ssaków).

Mając na uwadze powyższe analizy stwierdza się, że realizacja inwestycji nie spowoduje złamania zakazów i ustaleń wskazanych w akcie prawnym na mocy którego powstał Obszar Chronionego Krajobrazu Pojezierze Wałeckie i Dolina Gwdy oraz wymienionych w aktach go zmieniających.

Rozbudowa stacji GPZ nie wpłynie negatywnie na cele ochrony analizowanego obszaru chronionego, nie spowoduje złamania zakazów i ustaleń wskazanych w akcie prawnym na mocy którego powstał Obszar Chronionego Krajobrazu Pojezierze Wałeckie i Dolina Gwdy. Projektowane przedsięwzięcie nie naruszy spójności krajowego systemu obszarów chronionych w zakresie powiązań ekologicznych, gdyż nie uniemożliwi ona migracji roślin i zwierząt.

Projekt przedmiotowego planu nie zawiera rozwiązań stanowiących kompensację przyrodniczą, ponieważ realizacja jego ustaleń nie spowoduje utraty zasobów przyrodniczych, a jedynie może wpłynąć na te elementy.

Realizacja przewidzianych w planie inwestycji wymaga podjęcia działań mających na celu zabezpieczenie środowiska przed negatywnymi oddziaływaniami planowanych inwestycji oraz ochronę ich wartości i zasobów.

W zakresie oceny oddziaływań i skuteczności proponowanych w projekcie planu rozwiązań zaleca się analizowanie i ocenę stanu poszczególnych komponentów środowiska w oparciu o wyniki pomiarów uzyskanych w ramach państwowego monitoringu środowiska lub w ramach indywidualnych zamówień oraz w miarę możliwości dokonanie lub wykorzystywanie innych dostępnych wyników pomiarów i obserwacji w celu stwierdzenia skutków realizacji ustaleń miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego na środowisko. Dokonując analizy i oceny stanu poszczególnych komponentów środowiska w oparciu o wyniki pomiarów uzyskanych państwowego monitoringu środowiska należy pamiętać, aby odnosiły się one do obszaru objętego planem. Zaleca się przeprowadzenie takiej oceny raz na 5 lat.

Monitoring w zakresie przestrzegania ustaleń dotyczących przeznaczania terenu, ładu przestrzennego, warunków kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenu, zasad obsługi w zakresie infrastruktury technicznej oraz ochrony i kształtowania środowiska powinien zawierać kontrolę i ocenę takich elementów jak: stan wyposażenia obszaru w kluczowe dla jakości środowiska elementy infrastruktury technicznej, zachowanie odpowiedniego udziału powierzchni biologicznie czynnej w granicach danego terenu czy działki, zachowanie ustalonych w planie parametrów nowej zabudowy. Okresowe przeglądy zainwestowania terenów i realizacji ustaleń planu miejscowego powinny być przeprowadzane przez organy administracji samorządowej. W zakresie pozostałych elementów środowiska przyrodniczego zaleca się analizowanie wyników uzyskanych w ramach państwowego monitoringu środowiska.

Wątcz, dnia 07.03.2023 r.

Aleksandra Mikulska

**OŚWIADCZENIE
AUTORA PROGNOZY ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO**

Oświadczam, że spełniam wymagania określone w art. 74a ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2022 r., poz. 1029, ze zm.).

Jestem świadoma odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia.

Aleksandra Mikulska

.....
(czytelny podpis składającego oświadczenie)