



KOMENDANT POWIATOWY
PAŃSTWOWEJ STRAŻY POŻARNEJ
w Walczu
78-600 Walcz, ul. 12-go Lutego 20
PZ.5580.45.1.2017

URZĄD MIEJSKI
w Mirosławcu
Biuro Obsługi Interesanta

Wpł. 05. 09. 2017

Nr 8158 Zał. 1

Walcz, dnia 01 września 2017 r.

UPOWAŻNIENIE

do przeprowadzenia czynności kontrolno-rozpoznawczych

Na podstawie art. 23 ust. 2 pkt 1 art. 23 ust. 3 pkt 1,2,5 oraz ust. 4 ustawy z dnia 24 sierpnia 1991 r. o Państwowej Straży Pożarnej (Dz. U. z 2017 r. poz. 1204 tekst jednolity) w związku z §12 ust. 1 pkt 3 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 24 października 2005 r. w sprawie czynności kontrolno-rozpoznawczych przeprowadzanych przez Państwową Straż Pożarną (Dz. U. Nr 225, poz. 1934) upoważniam:

1) asp. Marcina Kulczyka – specjalistę ds. kontrolno – rozpoznawczych

(imię i nazwisko, stanowisko służbowe strażaka upoważnionego do przeprowadzenia czynności kontrolno-rozpoznawczych oraz numer jego legitymacji służbowej)

do przeprowadzenia czynności kontrolno-rozpoznawczych w

Burmistrz Mirosławca, ul. Wolności 37, 78-650 Mirosławiec

Budynek Urzędu Miejskiego w Mirosławcu, ul. Wolności 37, 78-650 Mirosławiec

(oznaczenie miejsca przeprowadzenia czynności kontrolno-rozpoznawczych – należy wpisać nazwę własną budynku, obiektu budowlanego, terenu, urządzenia oraz jego adres – lokalizację, jeśli jest/są inne, niż w wierszu powyżej*)

w następującym zakresie przedmiotowym (z poniższej listy wykasować zakresy czynności kontrolno-rozpoznawczych, których kontrola nie będzie obejmować*):

- 1) kontrola przestrzegania przepisów przeciwpożarowych;
- 2) ocena zgodności z wymaganiami ochrony przeciwpożarowej rozwiązań technicznych zastosowanych w obiekcie budowlanym;
- 3) ocena zgodności wykonania obiektu budowlanego z projektem budowlanym;
- 4) ustalenie spełnienia wymogów bezpieczeństwa w zakładzie o zwiększonym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej lub zakładzie o dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej, na zasadach ustalonych dla kontroli w art. 269 oraz art. 269a ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. - Prawo ochrony środowiska;
- 5) rozpoznawanie możliwości i warunków prowadzenia działań ratowniczych przez jednostki ochrony przeciwpożarowej;
- 6) rozpoznawanie innych miejscowych zagrożeń;
- 7) wstępne ustalanie nieprawidłowości, które przyczyniły się do powstania pożaru oraz okoliczności jego rozprzestrzenienia się;
- 8) zbieranie informacji niezbędnych do wykonania analizy poważnej awarii przemysłowej i formułowania zaleceń dla prowadzącego zakład;
- 9) postępowanie z substancjami kontrolowanymi, nowymi substancjami i fluorowanymi gazami cieplarnianymi, w rozumieniu ustawy z dnia 15 maja 2015 r. o substancjach zubożających warstwę ozonową oraz o niektórych fluorowanych gazach cieplarnianych (Dz. U. poz. 881), wykorzystywanymi w ochronie przeciwpożarowej, a także systemami ochrony przeciwpożarowej oraz gaśnicami zawierającymi substancje kontrolowane, nowe substancje lub fluorowane gazy cieplarniane lub od nich uzależnione.

Rozpoczęcie czynności kontrolno-rozpoznawczych nastąpi w dniu 25.09.2017 r.
o godz. 09.00
Zakończenie przewiduje się w dniu 25.09.2017 r.

Pouczenie o prawach i obowiązkach kontrolowanego

Warunki przystąpienia do czynności kontrolno-rozpoznawczych:

1. Upoważnienie do przeprowadzenia czynności kontrolno-rozpoznawczych powinno być doręczone kontrolowanemu przynajmniej na 7 dni, a w przypadku zgłoszenia obiektu, dla którego przepisy prawa wymagają wydania przez organy Państwowej Straży Pożarnej opinii lub zajęcia przez nie stanowiska w zakresie ochrony przeciwpożarowej przynajmniej na 3 dni – przed terminem rozpoczęcia czynności kontrolno-rozpoznawczych (*art. 23 ust. 7 ustawy o Państwowej Straży Pożarnej*),
2. Na wniosek kontrolowanego, ze względu na słuszny interes strony, dopuszcza się aby czynności kontrolno-rozpoznawcze przeprowadzane na podstawie zgłoszenia obiektu, dla którego przepisy prawa wymagają wydania przez organy Państwowej Straży Pożarnej opinii lub zajęcia przez nie stanowiska w zakresie ochrony przeciwpożarowej były rozpoczęte w terminie krótszym niż 3 dni od daty dostarczenia upoważnienia pod warunkiem uzgodnienia tego terminu z organem Państwowej Straży (*w takim przypadku fakt ten należy odnotować w protokole z czynności kontrolno-rozpoznawczych*),
3. Upoważnienie do przeprowadzenia czynności kontrolno-rozpoznawczych może być doręczone kontrolowanemu w chwili przystąpienia do czynności kontrolno-rozpoznawczych w przypadku, gdy:
 - powzięto informację o możliwości występowania w miejscu przeprowadzania czynności kontrolno-rozpoznawczych zagrożenia życia ludzi lub bezpośredniego niebezpieczeństwa powstania pożaru, lub poważnej awarii przemysłowej (*art. 23 ust. 7 pkt 1 ustawy o Państwowej Straży Pożarnej*),
 - czynności kontrolno-rozpoznawcze są prowadzone w zakresie wstępnego ustalania nieprawidłowości, które przyczyniły się do powstania pożaru oraz okoliczności jego rozprzestrzenienia się lub w zakresie zbierania informacji niezbędnych do wykonania analizy poważnej awarii przemysłowej i formułowania zaleceń dla prowadzącego zakład (*art. 23 ust. 7 pkt 2 ustawy o Państwowej Straży Pożarnej*),
4. W chwili przystąpienia do czynności kontrolno-rozpoznawczych, upoważnieni do przeprowadzania tych czynności okazują kontrolowanemu: strażak – legitymację służbową, a inna osoba – dokument tożsamości (*art. 23 ust. 9 ustawy o Państwowej Straży Pożarnej*).

Przebieg czynności kontrolno-rozpoznawczych:

5. Kontrolowany jest obowiązany umożliwić kontrolującemu przeprowadzenie czynności kontrolno-rozpoznawczych (*art. 23 ust. 10 ustawy o Państwowej Straży Pożarnej*), w tym:
 - udzielić niezbędnych informacji i wyjaśnień w sprawach objętych zakresem tych czynności oraz wyrazić zgodę na sporządzenie dokumentacji fotograficznej,
 - umożliwić dostęp do obiektów, urządzeń i innych składników majątkowych, w stosunku do których mają być przeprowadzone czynności,
 - zapewnić wgląd w dokumentację i prowadzone ewidencje objęte zakresem czynności,
 - umożliwić sporządzenie kopii niezbędnych dokumentów,
 - zapewnić warunki do pracy, w tym, w miarę możliwości, samodzielne pomieszczenie i miejsce do przechowywania dokumentów,
 - udostępnić środki łączności i inne konieczne środki techniczne, jakimi dysponuje, w zakresie niezbędnym do przeprowadzenia czynności,
6. Kontrolujący ma prawo wstępu do wszystkich obiektów i pomieszczeń (*art. 23 ust. 11 ustawy o Państwowej Straży Pożarnej*), chyba że stanowią one część mieszkalną lub ich właścicielami albo zarządzającymi są:

- komórki lub jednostki organizacyjne podległe Ministrowi Obrony Narodowej albo przez niego nadzorowane, Policja, Agencja Bezpieczeństwa Wewnętrznego, Agencja Wywiadu lub Straż Graniczna,
 - obce misje dyplomatyczne, urzędy konsularne albo inne instytucje międzynarodowe korzystające z immunitetów dyplomatycznych lub konsularnych,
7. Kontrolujący podlega obowiązującym w obiektach i pomieszczeniach kontrolowanego przepisom o bezpieczeństwie i higienie pracy, o ochronie informacji niejawnych oraz o ochronie przeciwpożarowej (*art. 23 ust. 12 ustawy o Państwowej Straży Pożarnej*).
 8. Kontrolujący nie podlega przeszukaniu przewidzianemu w regulaminie ochrony obiektów i pomieszczeń kontrolowanego (*art. 23 ust. 12 ustawy o Państwowej Straży Pożarnej*).
 9. Za zgodą kontrolującego, kontrolowany lub osoba upoważniona na piśmie a także osoby w charakterze świadków mają prawo do obecności podczas kontroli (§8 ust. 1 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 24.10.2005 r. w sprawie czynności kontrolno-rozpoznawczych przeprowadzanych przez Państwową Straż Pożarną), przy czym:
 - kontrolujący może odmówić ww. zgody jeżeli jej udzielenie mogłoby spowodować opóźnienie lub znaczne utrudnienie przeprowadzenia czynności (§8 ust. 2 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji w sprawie czynności kontrolno-rozpoznawczych przeprowadzanych przez Państwową Straż Pożarną),
 - kontrolujący odmawia ww. zgody jeżeli jej udzielenie naruszałoby przepisy o ochronie informacji niejawnych (§8 ust. 3 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji w sprawie czynności kontrolno-rozpoznawczych przeprowadzanych przez Państwową Straż Pożarną).
 10. Kontrolowany ma prawo do złożenia ustnych lub pisemnych oświadczeń dotyczących zakresu prowadzonych czynności, a kontrolujący nie może odmówić przyjęcia i udokumentowania oświadczenia, jeżeli ma ono związek z zakresem prowadzonych czynności (§7 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 24.10.2005 r. w sprawie czynności kontrolno-rozpoznawczych przeprowadzanych przez Państwową Straż Pożarną).
 11. Z ustaleń dokonanych w toku czynności kontrolno-rozpoznawczych kontrolujący sporządza protokół (*art. 23 ust. 13 ustawy o Państwowej Straży Pożarnej*):
 - protokół podpisują kontrolujący oraz kontrolowany albo osoba przez niego upoważniona (*art. 23 ust. 13 ustawy o Państwowej Straży Pożarnej*),
 - kontrolowany lub osoba przez niego upoważniona ma prawo wniesienia zastrzeżeń do protokołu przed jego podpisaniem (*art. 23 ust. 14 ustawy o Państwowej Straży Pożarnej*),
 - kontrolowany albo osoba przez niego upoważniona ma prawo odmowy podpisania protokołu, w takim przypadku kontrolujący czyni o tym wzmiankę w protokole (*art. 23 ust. 15 ustawy o Państwowej Straży Pożarnej*),
 - jeden egzemplarz protokołu kontrolujący doręcza kontrolowanemu lub osobie przez niego upoważnionej (*art. 23 ust. 16 ustawy o Państwowej Straży Pożarnej*).

Dokumenty i ewidencje

umożliwiające przeprowadzenie czynności kontrolno-rozpoznawczych

Stosownie do ww. praw i obowiązków kontrolowanego oraz zakresu przedmiotowego planowanych czynności kontrolno-rozpoznawczych, w celu zapewnienia sprawności i efektywności oraz skrócenia czasu trwania kontroli, wskazanym jest przygotowanie następujących dokumentów i ewidencji

- 1) pełnomocnictwo lub upoważnienie wystawione przez podmiot kontrolowany dla osoby wyznaczonej do jego reprezentowania podczas kontroli oraz do podpisania protokołu,
- 2) umowę zawartą pomiędzy właścicielem a zarządcą lub użytkownikiem budynku, obiektu budowlanego lub terenu (bądź ich części), określającą obowiązki stron w zakresie ochrony przeciwpożarowej, np.: umowa trwałego zarządu, umowa zwykłego zarządu, umowa najmu, umowa dzierżawy, umowa użyczenia itp. (*nie dotyczy, gdy właściciel budynku jest jednocześnie jego użytkownikiem*),

- 3) projekty architektoniczno-budowlane branżowe, w tym projekty urządzeń przeciwpożarowych,
- 4) dokumenty potwierdzające uzyskanie zgody na odstępstwa od przepisów lub na zastosowanie rozwiązań zamiennych w stosunku do wymagań ochrony przeciwpożarowej,
- 5) deklaracje własności użytkowych, deklaracje zgodności, świadectwa dopuszczenia, certyfikaty zgodności i aprobaty techniczne na zastosowane w obiekcie wyroby budowlane i urządzenia przeciwpożarowe służące ochronie przeciwpożarowej,
- 6) protokoły z przeprowadzonych odpowiednich dla danego urządzenia przeciwpożarowego prób i badań potwierdzających prawidłowość ich działania,
- 7) protokoły z wykonania zabezpieczenia przeciwpożarowego oraz ogniochronnego przejść i przepustów instalacyjnych oraz elementów budowlanych,
- 8) protokoły badań i sprawdzeń instalacji użytkowych (elektrycznych, piorunochronnych, gazowych, wentylacyjnych, kominowych),
- 9) aktualny odpis KRS przedsiębiorcy, stowarzyszenia, itd.,
- 10) numer księgi wieczystej nieruchomości,
- 11) książkę obiektu budowlanego,
- 12) dane o obiekcie:
 - data budowy,
 - wymiary budynku (wysokość, długość, szerokość),
 - powierzchnię budynku (całkowitą i użytkową), powierzchnię zabudowy, kubaturę całkowitą budynku,
 - powierzchnie poszczególnych kondygnacji i stref pożarowych,
 - dokumentację dotyczącą ewentualnej przebudowy, nadbudowy, rozbudowy lub zmiany sposobu użytkowania budynku,
- 13) instrukcję bezpieczeństwa pożarowego oraz potwierdzenie zapoznania pracowników z jej ustaleniami,
- 14) dokument potwierdzający posiadanie wymaganych kwalifikacji przez pracownika wykonującego czynności z zakresu ochrony przeciwpożarowej lub umowę z innym podmiotem o świadczenie usług z zakresu ochrony przeciwpożarowej, który takie kwalifikacje posiada,

Pouczenie o odpowiedzialności karnej

1. Strażak w związku z pełnieniem obowiązków służbowych korzysta z ochrony przewidzianej w kodeksie karnym dla funkcjonariuszy publicznych (*art. 57 ustawy z dnia 24 sierpnia 1991 r. o Państwowej Straży Pożarnej*).
2. Kto znieważa funkcjonariusza publicznego lub osobę do pomocy mu przybraną, podczas i w związku z pełnieniem obowiązków służbowych podlega grzywnie, karze ograniczenia wolności albo pozbawienia wolności do roku (*art. 226 §1 ustawy z dnia 6 czerwca 1997 r. Kodeks karny*).
3. Kto uniemożliwia lub utrudnia przeprowadzenie czynności kontrolno-rozpoznawczych z zakresu ochrony przeciwpożarowej przez uprawnionego strażaka Państwowej Straży Pożarnej, podlega karze aresztu, ograniczenia wolności albo grzywny (*art. 82a §3 ustawy z dnia 20 maja 1971 r. Kodeks wykroczeń*).

Informacje dodatkowe.

Dodatkowych informacji udziela:

- 1) asp. Marcin Kulczyk – specjalista ds. kontrolno – rozpoznawczych KP PSP Wałcz, tel. 67 258 94 71, 608603543.

KOMENDANT POWIATOWY
PAŃSTWOWEJ STRAŻY POŻARNEJ

Kpt. mgr inż. Maciej Mieczarek

(podpis osoby udzielającej upoważnienia z podaniem zajmowanego stanowiska lub funkcji*)

Otrzymują:

- 1) Burmistrz Mirosławca, ul. Wolności 37, 78-650 Mirosławiec (ZPO).
- 2) a/a.



URZĄD MIEJSKI
w Mirosławcu
Biuro Obsługi Interesanta

2K (1600)
Sekretarz
02.11.2017
[signature]

KOMENDANT POWIATOWY
PAŃSTWOWEJ STRAŻY POŻARNEJ
w Wałczu
78-600 Wałcz, ul. 12-go Lutego 20
PZ.5580.45.4.2017

Wpł. 30. 10. 2017

Wałcz, dnia 26 października 2017 r.

Nr 9852 Zał. [signature]

DECYZJA

Na podstawie art. 26 ust. 1 pkt. 1, ustawy z dnia 24 sierpnia 1991 r. o Państwowej Straży Pożarnej (Dz. U. z 2017 r., poz. 1204) oraz art. 104 Ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2017 r. poz. 1257), w związku z uchybieniami naruszającymi przepisy przeciwpożarowe opisanymi w protokole z czynności kontrolno - rozpoznawczych z dnia 25.09.2017 r. przeprowadzonych przez asp. Marcina Kulczyka specjalistę ds. kontrolno-rozpoznawczych w budynku Urzędu Miejskiego w Mirosławcu, ul. Wolności 37, 78-650 Mirosławiec,

nakazuje się Burmistrzowi Mirosławca, ul. Wolności 37, 78-650 Mirosławiec

wykonanie w ustalonym terminie niżej wymienionych obowiązków:

1. Przeprowadzić przegląd okresowy instalacji odgromowej (przez osobę/y posiadającą/ce kwalifikacje wymagane przy wykonywaniu dozoru nad eksploatacją urządzeń, instalacji oraz sieci energetycznych) w budynku Urzędu Miejskiego w Mirosławcu, ul. Wolności 37, 78-650 Mirosławiec oraz potwierdzić tą czynność stosownym protokołem **w terminie do dnia 31.03.2018 r.**

Podstawa prawna:

- art. 3, ust. 2, art. 4, ust. 1, pkt 1, art. 4, ust 1a, ustawy z dnia 24 sierpnia 1991r. o ochronie przeciwpożarowej (Dz. U. z 2017 r. poz. 736);
- §4 ust.1 pkt 2 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 7 czerwca 2010 r. w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów (Dz. U. z 2010 r., Nr 109 poz.719).
- art. 62 ust.1 pkt. 2 i ust. 5 ustawy z dnia 7 lipca 1994r. Prawo Budowlane (Dz. U. z 2016 r. poz. 290 tekst jednolity ze zmianami).

2. Wyliminować stan zagrażający życiu ludzi w budynku Urzędu Miejskiego w Mirosławcu, ul. Wolności 37, 78-650 Mirosławiec, poprzez wykonanie zabezpieczenia przed zadymieniem pionowych dróg ewakuacyjnych – dwóch klatek schodowych, poprzez wyposażenie tych klatek schodowych w urządzenia zapobiegające zadymieniu lub służące do usuwania dymu **w terminie do dnia 31.12.2018 r.**

Podstawa prawna:

- art. 3, ust. 2, art. 4, ust. 1, pkt 1, 4, art. 4, ust 1a, ustawy z dnia 24 sierpnia 1991r. o ochronie przeciwpożarowej (Dz. U. z 2017 r., poz. 736);
- §245, ust. 2 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (Dz. U. z 2015 r., poz. 1422 tekst jednolity);

[signature]

- §16, ust. 1 i 2, pkt 5 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 7 czerwca 2010 r. w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów (Dz. U. z 2010 r. Nr 109, poz. 719).

3. W zakresie istniejącej w budynku Urzędu Miejskiego w Mirosławcu, ul. Wolności 37, 78-650 Mirosławiec na drodze ewakuacji na I piętrze, wykładziny podłogowej PCV bez potwierdzonej klasy reakcji na ogień, udokumentować klasę reakcji na ogień przedmiotowej wykładziny w stopniu minimum trudno zapalny **w terminie do dnia 31.12.2018 r.**

Podstawa prawna:

- art. 3, ust. 2, art. 4, ust. 1, pkt 1, 2 i 4, art. 4, ust 1a, ustawy z dnia 24 sierpnia 1991r. o ochronie przeciwpożarowej (Dz. U. z 2017 r., poz. 736);
- §258 ust. 1 i 2 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (Dz. U. z 2015 r., poz. 1422 tekst jednolity);

4. Wyposażyć budynek Urzędu Miejskiego w Mirosławcu, ul. Wolności 37, 78-650 Mirosławiec, w instrukcję postępowania na wypadek pożaru wraz z wykazem telefonów alarmowych oraz umieścić ją w widocznym miejscu **w terminie do dnia 31.03.2018 r.**

Podstawa prawna:

- art. 3, ust. 2, art. 4, ust. 1, pkt 4, 5, 7 art. 4, ust 1a, ustawy z dnia 24 sierpnia 1991r. o ochronie przeciwpożarowej (Dz. U. z 2017 r., poz. 736);
- §4, ust. 2 pkt 2 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 7 czerwca 2010 r. w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów (Dz. U. z 2010 r. Nr 109, poz. 719).

5. W zakresie wymaganej dla budynku Urzędu Miejskiego w Mirosławcu, ul. Wolności 37, 78-650 Mirosławiec, instrukcji bezpieczeństwa pożarowego:

- umieścić w miejscu widocznym i dostępnym, umożliwiającym ekipom ratowniczym możliwość jej natychmiastowego wykorzystania na potrzeby działań ratowniczych;

w terminie do dnia 31.03.2018 r.

Podstawa prawna:

- art. 3, ust. 2, art. 4, ust. 1, pkt 5, 7 art. 4, ust 1a, ustawy z dnia 24 sierpnia 1991r. o ochronie przeciwpożarowej (Dz. U. z 2017 r., poz. 736);
- §6, ust. 1, 3, 8 ust. 1, 9 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 7 czerwca 2010 r. w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów (Dz. U. z 2010 r. Nr 109, poz. 719).

6. Wyposażyć budynek Urzędu Miejskiego w Mirosławcu, ul. Wolności 37, 78-650 Mirosławiec w przeciwpożarowy wyłącznik prądu odcinający dopływ prądu do wszystkich obwodów, za wyjątkiem obwodów zasilających instalacje i urządzenia, których funkcjonowanie jest niezbędne podczas pożaru oraz prawidłowo go oznakować **w terminie do dnia 31.12.2018 r.**

Podstawa prawna:

- art. 3, ust. 2, art. 4, ust. 1, pkt 1, 2, 3, art. 4, ust 1a, Ustawy z dnia 24 sierpnia 1991r. o ochronie przeciwpożarowej (Dz. U. z 2010 r., Nr 178, poz. 1380 tekst jednolity ze zm.).
- § 3 ust. 1 i 3, §4, ust. 2, pkt 2, rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 7 czerwca 2010 r. w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów (Dz. U. z 2010 r. Nr 109, poz. 719).
- § 183, ust. 1, pkt 6, § 183, ust. 2, 3, 4 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (Dz. U. z 2015 r., poz. 1422 tekst jednolity).

7. Wyposażyć kondygnację podziemną i poddasza użytkowego budynku Urzędu Miejskiego w Mirosławcu, ul. Wolności 37, 78-650 Mirosławiec w wewnętrzną instalację wodociągową przeciwpożarową z hydrantami 25 i węzami półsztywnymi, a także dostosować istniejące urządzenia hydrantowe 25 z węzami płasko składanymi na pozostałych kondygnacjach do wymaganego obecnie typu 25 z węzami półsztywnymi, obejmując zasięgiem hydrantów całą powierzchnię strefy pożarowej **w terminie do dnia 31.12.2018 r.**

Podstawa prawna:

- art. 3, ust. 2, art. 4, ust. 1, pkt 1, 2, 3, 5 art. 4, ust 1a, ustawy z dnia 24 sierpnia 1991r. o ochronie przeciwpożarowej (Dz. U. z 2017 r., poz. 736 tekst jednolity ze zm.);
- §3 ust. 1, §18 ust. 1 pkt 1, ust. 2, 4, §19 ust. 1, pkt 2, lit. b tiret 1, § 20 ust. 3 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 7 czerwca 2010 r. w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów (Dz. U. z 2010 r. Nr 109, poz. 719).

8. Wyeliminować stan zagrożenia życia ludzi w budynku Urzędu Miejskiego w Mirosławcu, ul. Wolności 37, 78-650 Mirosławiec, polegający na braku wyposażenia w awaryjne oświetlenie ewakuacyjne drogi ewakuacyjnej oświetlonej wyłącznie światłem sztucznym w kondygnacji podziemnej, prowadzącej do pomieszczenia konserwatora poprzez zamontowanie awaryjnego oświetlenia ewakuacyjnego na tej drodze ewakuacyjnej, zgodnie z poniższymi podstawami prawnymi **w terminie do dnia 31.12.2018 r.**

Podstawa prawna:

- art. 3, ust. 2, art. 4, ust. 1, pkt 1, 2, 4 , art. 4, ust 1a, ustawy z dnia 24 sierpnia 1991r. o ochronie przeciwpożarowej (Dz. U. z 2016 r., poz. 191 tekst jednolity ze zm.).
- § 181 ust. 3 pkt 2 lit b, pkt 2a, ust. 5, ust. 7, rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (Dz. U. z 2015 r., poz. 1422 tekst jednolity),
- § 15 ust. 1, pkt 5, § 16 ust. 1, ust. 2 pkt 6 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 7 czerwca 2010 r. w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów (Dz. U. z 2010 r. Nr 109 poz. 719).

9. Wyeliminować stan zagrażający życiu ludzi w budynku Urzędu Miejskiego w Mirosławcu, ul. Wolności 37, 78-650 Mirosławiec spowodowany zmniejszeniem o ponad jedną trzecią od określonej w przepisach techniczno – budowlanych szerokości spocznika

MM

klatki schodowej K1 (w centralnej części budynku), służącej ewakuacji poprzez przeprowadzenie modernizacji dostosowującej do wymagań przepisów techniczno - budowlanych ujętych w poniższych podstawach prawnych **w terminie do dnia 31.12.2018 r.**

Podstawa prawna:

- art. 3, ust. 2, art. 4, ust. 1, pkt 1 i 4, art. 4, ust 1a, ustawy z dnia 24 sierpnia 1991r. o ochronie przeciwpożarowej (Dz. U. z 2017 r., poz. 736);
- §68 ust. 1 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (Dz. U. z 2015 r., poz. 1422 tekst jednolity);
- §16, ust. 1 i 2, pkt 1 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 7 czerwca 2010 r. w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów (Dz. U. z 2010 r. Nr 109, poz. 719).

10. W zakresie funkcjonującej w kondygnacji podziemnej budynku Urzędu Miejskiego w Mirosławcu, ul. Wolności 37, 78-650 Mirosławiec, kotłowni z kotłami na paliwo gazowe o łącznej mocy cieplnej 97,80 KW:

- Zamknąć otwór drzwiowy w ścianie wewnętrznej od strony wejścia z drogi ewakuacyjnej drzwiami lub innym zamknięciem w minimalnej klasie odporności ogniowej EI30;
- Zamknąć otwór drzwiowy w ścianie wewnętrznej od strony pomieszczenia gospodarczego, drzwiami lub innym zamknięciem w minimalnej klasie odporności ogniowej EI30;
- Dokonać zabezpieczenia i uszczelnienia przepustów instalacyjnych rur instalacji wodnych, kanalizacyjnych, grzewczych, gazowych w ścianach do minimalnej wymaganej klasy odporności ogniowej EI60;
- Wyposażyć w urządzenie sygnalizacyjno – odcinające dopływ gazu do pomieszczenia kotłowni, w tym zlokalizować zawór odcinający dopływ gazu poza budynkiem między kurkiem głównym a wprowadzeniem przewodu gazowego do budynku,

w terminie do dnia 31.12.2018 r.

Podstawa prawna:

- art. 3, ust. 2, art. 4, ust. 1, pkt 1, 2, 4, art. 4, ust 1a, ustawy z dnia 24 sierpnia 1991r. o ochronie przeciwpożarowej (Dz. U. z 2017 r., poz. 736);
- §220 ust. 1, §234 ust. 1, 3, 4, §158 ust. 5 i 6 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (Dz. U. z 2015 r., poz. 1422 tekst jednolity);
- §15 ust. 1 pkt 3 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 7 czerwca 2010 r. w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów (Dz. U. z 2010 r. Nr 109, poz. 719).

UZASADNIENIE

Zgodnie z postanowieniami ustawy o ochronie przeciwpożarowej właściciel budynku, obiektu budowlanego lub terenu zapewniając ich ochronę przeciwpożarową, jest obowiązany

przestrzegać przeciwpożarowych wymagań techniczno – budowlanych, instalacyjnych i technologicznych, wyposażać budynek, obiekt budowlany lub teren w wymagane urządzenia przeciwpożarowe i gaśnice, zapewnić konserwację oraz naprawy urządzeń przeciwpożarowych i gaśnic w sposób gwarantujący ich sprawne i niezawodne funkcjonowanie, zapewnić osobom przebywającym w budynku, obiekcie budowlanym lub na terenie, bezpieczeństwo i możliwość ewakuacji oraz przygotować budynek, obiekt budowlany lub teren do prowadzenia akcji ratowniczej i ustalić sposoby postępowania na wypadek powstania pożaru, klęski żywiołowej lub innego miejscowego zagrożenia.

Podczas czynności kontrolno – rozpoznawczych przeprowadzonych przez przedstawiciela Komendanta Powiatowego PSP w Wałcu w budynku Urzędu Miejskiego w Mirosławcu, ul. Wolności 37, 78-650 Mirosławiec, w dniu 25.09.2017 r. stwierdzono wystąpienie nieprawidłowości z zakresu ochrony przeciwpożarowej w postaci:

1. Braku wymaganego protokołu z badania instalacji odgromowej.
2. Braku wymaganego wyposażenia dwóch klatek schodowych K1 i K2 w urządzenia zapobiegające zadymieniu lub do usuwania dymu, co stanowi nie zabezpieczenie przed zadymieniem dróg ewakuacyjnych wymienionych w przepisach techniczno-budowlanych, w sposób w nich określonych. W protokole z czynności kontrolno – rozpoznawczych kontrolujący wniósł uwagę, że stan ten powoduje zagrożenie dla życia ludzi w budynku.
3. Istnienia na drodze ewakuacyjnej (korytarzu) na I piętrze, wykładziny podłogowej PCV bez potwierdzonej klasy reakcji na ogień.
4. Braku wymaganego wyposażenia w instrukcję postępowania na wypadek pożaru wraz z wykazem numerów telefonów alarmowych.
5. Braku dostępu dla ekip ratowniczych do instrukcji bezpieczeństwa pożarowego, w tym umieszczenie przedmiotowej instrukcji w biurze pracownika administracyjnego.
6. Braku wyposażenia budynku w wymagany przeciwpożarowy wyłącznik prądu.
7. Braku wyposażenia budynku w wymaganą wewnętrzną sieć wodociągową przeciwpożarową z hydrantami 25 (węże półsztywne) na poziomie kondygnacji podziemnej i poddasza użytkowego. Ponadto kontrolujący zawarł informację, że na kondygnacjach parteru i I piętra istnieją hydranty wewnętrzne 25 z węzami płasko składanymi.
8. Braku wyposażenia drogi ewakuacyjnej prowadzącej do pomieszczenia konserwatora w kondygnacji podziemnej, oświetlonej wyłącznie światłem sztucznym, w wymagane awaryjne oświetlenie ewakuacyjne. Ponadto kontrolujący zawarł informację, że stan ten powoduje zagrożenie dla życia ludzi w budynku.
9. Zmniejszenia o ponad jedną trzecią w stosunku do określonej w przepisach techniczno – budowlanych szerokości spocznika klatki schodowej K1, służącej ewakuacji. Kontrolujący jednocześnie zawarł informację, że zmierzona podczas kontroli szerokość przedmiotowego spocznika wynosi od 0,93 m do 0,95 m a określona w przepisach techniczno - budowlanych szerokość to 1,5m co stanowi to pomniejszenie o ponad jedną trzecią. Jednocześnie zawarł informacje w protokole z czynności, że w związku z tym faktem w kontrolowanym budynku występuje zagrożenie dla życia ludzi.
10. Braku zamknięcia pomieszczenia kotłowni w kondygnacji podziemnej z kotłami gazowymi o łącznej mocy 97,80 KW drzwiami o minimalnej, wymaganej klasie odporności ogniowej EI30 w tym od strony drogi ewakuacyjnej oraz od strony pomieszczenia gospodarczego – w tych dwóch lokalizacjach istnieją drzwi metalowe i drewniane bez udokumentowanej klasy odporności ogniowej. Ponadto kontrolujący zawarł informację, że w pomieszczeniu kotłowni istnieją przepusty instalacyjne bez udokumentowanej klasy odporności ogniowej (przepusty nie zostały w ogóle zabezpieczone – wykonano w tym zakresie dokumentację fotograficzną). Dodatkowo jak ustalono w dniu kontroli pomieszczenie kotłowni nie zostało wyposażone w wymagane

urządzenie przeciwpożarowe w postaci systemu sygnalizacyjno – odcinającego dopływ gazu to tego pomieszczenia.

Powyższe fakty zostały szczegółowo opisane w protokole z czynności kontrolno – rozpoznawczych nr PZ.5580.45.2.2017 z dnia 25.09.2017 r. do którego sporządzono dokumentację fotograficzną. Protokół z czynności kontrolno – rozpoznawczych został podpisany bez uwag przez Burmistrza Tucznę – z up. Pana Dariusza Bartosika (zastępcę burmistrza).

Jednocześnie zastrzega się, że dla kontrolowanego budynku ustalono wymogi z zakresu bezpieczeństwa pożarowego biorąc pod uwagę m. in.: zaszeregowanie do grupy wysokości budynków średniowysokich (SW), kategorię zagrożenia ludzi ZLIII, powierzchnię użytkową 1292,0 m², kubaturę 3334,0 m³, 3 kondygnacje nadziemne, 1 kondygnację podziemną, maksymalną ilość osób mogących przebywać w budynku 72, datę wzniesienia przed 1945 r.

Wymieniony wyżej szereg nieprawidłowości w obiekcie z zakresu ochrony przeciwpożarowej wpływa negatywnie na poziom bezpieczeństwa osób w nim przebywających i stwarza realne ryzyko szybkiego rozprzestrzenienia się pożaru a także bardzo znaczących utrudnień w procesie ewakuacji ludzi z budynku.

Ad. pkt 1 decyzji.

Podczas czynności kontrolno – rozpoznawczych przeprowadzonych w dniu 25.09.2017 r. w budynku Urzędu Miejskiego w Mirosławcu, ul. Wolności 37, 78-650 Mirosławiec, nie przedstawiono do wglądu dokumentów potwierdzających przeprowadzenie okresowych badań instalacji odgromowej zainstalowanej w ww. budynku. Brak potwierdzenia wykonania okresowych badań instalacji odgromowej jest równoznaczny z brakiem określenia faktycznego stanu jakości tej instalacji, a w szczególności stanu wiedzy co do skuteczności zabezpieczeń eliminujących powstanie pożaru na skutek wyładowań atmosferycznych, możliwości przegrzewania się instalacji elektrycznych czy powstania przepięć, co w konsekwencji może przyczynić się do powstania pożaru lub rozprzestrzeniania ognia. W myśl art. 62 ust.1 pkt 2 i ust. 5 ustawy z dnia 7 lipca 1994r. Prawo Budowlane (Dz. U. z 2016 r. poz. 290 tekst jednolity ze zmianami), cyt.: „*Obiekty budowlane powinny być w czasie ich użytkowania poddawane przez właściciela lub zarządcę kontroli: okresowej co najmniej raz na 5 lat, polegającej na sprawdzeniu stanu technicznego i przydatności do użytkowania obiektu budowlanego, estetyki obiektu budowlanego oraz jego otoczenia; kontrolą tą powinno być objęte również badanie instalacji elektrycznej i piorunochronnej w zakresie stanu sprawności połączeń, osprzętu, zabezpieczeń i środków ochrony od porażeń, oporności izolacji przewodów oraz uziemień instalacji i aparatów. Kontrolę stanu technicznego instalacji elektrycznych, piorunochronnych i gazowych, o których mowa w ust. 1 pkt 1 lit. c i pkt 2, mogą przeprowadzać osoby posiadające kwalifikacje wymagane przy wykonywaniu dozoru nad eksploatacją urządzeń, instalacji oraz sieci energetycznych i gazowych.*” Z kolei zgodnie z §4 ust.1 pkt 2 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 7 czerwca 2010 r. w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów (Dz. U. z 2010 r., Nr 109 poz.719), cyt.: „*W obiektach oraz na terenach przyległych do nich jest zabronione wykonywanie następujących czynności, które mogą spowodować pożar, jego rozprzestrzenianie się, utrudnienie prowadzenia działania ratowniczego lub ewakuacji: użytkowanie instalacji, urządzeń i narzędzi niesprawnych technicznie lub w sposób niezgodny z przeznaczeniem albo warunkami określonymi przez producenta bądź nie poddawanych okresowym kontrolom, o zakresie i częstotliwości wynikających z przepisów prawa budowlanego, jeżeli może się to przyczynić do powstania pożaru, wybuchu lub rozprzestrzenienia ognia.*” Biorąc pod uwagę stan faktyczny stwierdzony podczas kontroli w dniu 25.09.2017 r. oraz obecne wymagania prawne w powyższym zakresie, tutejszy organ nałożył na stronę obowiązek zawarty w pkt 1 niniejszej decyzji administracyjnej.

Ad. pkt 2 decyzji.

Obecne funkcjonowanie budynku Urzędu Miejskiego w Mirosławcu, ul. Wolności 37, 78-650 Mirosławiec wraz ze stwierdzoną nieprawidłowością w postaci nie wyposażenia w urządzenia zapobiegające zadymieniu lub służące do usuwania dymu pionowych dróg ewakuacyjnych – dwóch klatek schodowych K1 i K2, uznaje się bezsprzecznie za stan zagrażający życiu ludzi w nim przebywających. Nadmienić tutaj należy, że budynek ma ponad 14 m wysokości i jest zakwalifikowany do grupy średniowysokich (SW) z kategorią zagrożenia ludzi ZLIII. Zgodnie z §245 ust. 2 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (Dz. U. z 2015 r. poz. 1422 tekst jednolity), cyt.: „*W budynkach średniowysokim (SW), zawierającym strefę pożarową ZLI, ZLII, ZLIII, lub ZLV należy stosować klatki schodowe obudowane i zamykane drzwiami oraz wyposażone w urządzenia zapobiegające zadymieniu lub służące do usuwania dymu.*” W przypadku wystąpienia zagrożenia w postaci pożaru, ewentualne przeprowadzenie ewakuacji ze wszystkich kondygnacji będzie utrudnione i może stwarzać realne zagrożenie dla życia i zdrowia ludzi. W lokalizacjach tych, jak ustalono podczas kontroli w dniu 25.09.2017 r. może znajdować się w sumie 72 osób. Dodatkowo w myśl art. §16, ust. 1 i 2, pkt 5 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 7 czerwca 2010 r. w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów (Dz. U. z 2010 r. Nr 109, poz. 719), cyt.: „*Użytkowany budynek istniejący uznaje się za zagrażający życiu ludzi, gdy występujące w nim warunki techniczne nie zapewniają możliwości ewakuacji ludzi. Podstawą do stwierdzenia, że w budynku występują warunki techniczne, o których mowa w ust. 1 z zastrzeżeniem §45, może być: niezabezpieczenie przed zadymieniem dróg ewakuacyjnych wymienionych w przepisach techniczno – budowlanych, w sposób w nich określonych*”. Należy tu nadmienić, że kontrolowany budynek został wzniesiony przed 1945 rokiem a wymóg zabezpieczenia przed zadymieniem pionowych dróg ewakuacyjnych wynika wprost z przepisów prawa przywołanych w pkt 2 niniejszej decyzji administracyjnej. **W związku z faktem, iż przedmiotowy obiekt jest budynkiem istniejącym dla usunięcia stanu zagrożenia życia ludzi mogą być zastosowane rozwiązania spełniające wymagania w sposób inny niż podany w wyżej wymienionym rozporządzeniu Ministra Infrastruktury stosownie do wskazań oceny (ekspertyzy technicznej) właściwych jednostek badawczo - rozwojowych albo rzeczoznawców, w tym budowlanego i do spraw zabezpieczeń przeciwpożarowych, uzgodnionej z właściwą terenowo komendą wojewódzką Państwowej Straży Pożarnej zgodnie z § 2 ust. 2 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (Dz. U. z 2015 r., poz. 1422 tekst jednolity).**

Ad. pkt 3 decyzji.

Występowanie na drodze ewakuacyjnej na I piętrze budynku Urzędu Miejskiego w Mirosławcu, ul. Wolności 37, 78-650 Mirosławiec, wykładziny podłogowej PCV bez potwierdzonej klasy reakcji na ogień, w ocenie tutejszego organu stwarza realne zagrożenie dla zdrowia i życia ludzi w obiekcie. W przypadku powstania pożaru ww. wykładzina może podtrzymywać proces palenia, rozprzestrzeniać powstały pożar na cały budynek oraz w przypadku rozkładu termicznego wydzielać toksyczne produkty spalania. Jak ustalono podczas czynności kontrolno – rozpoznawczych w dniu 25.09.2017 r. przedmiotowa wykładzina nie posiada udokumentowanego stopnia reakcji na ogień, zatem należy ją traktować jako łatwo zapalną. Przedmiotową wykładzinę obrazuje fotografia nr 6, stanowiąca załącznik do protokołu z czynności kontrolno – rozpoznawczych z dnia 25.09.2017 r.). W myśl §258 ust. 1 i 2 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (Dz. U. z 2015 r., poz. 1422 tekst jednolity), cyt.: „*W strefach pożarowych ZLI, ZLII, ZLIII i ZLV stosowania do wykończenia wewnątrz materiałów i wyrobów łatwo zapalnych, których produkty rozkładu termicznego są bardzo toksyczne lub intensywnie dymiące, jest zabronione. Na drogach*

komunikacji ogólnej, służących celom ewakuacji, stosowanie materiałów i wyrobów budowlanych łatwo zapalnych jest zabronione". Zatem istniejący stan w postaci występowania na drodze ewakuacji wykładziny podłogowej bez potwierdzonej klasy reakcji na ogień do minimum trudno zapalny, stanowi w ocenie tutejszego organu stan zagrażający życiu ludzi znajdujących się wewnątrz budynku, o czym kontrolujący odniósł się w protokole. W związku z powyższym organ nałożył na stronę obowiązek, zawarty w pkt 3 niniejszej decyzji.

Ad. pkt 4 decyzji.

Podczas prowadzenia czynności kontrolno – rozpoznawczych w dniu 25.09.2017 r. w budynku Urzędu Miejskiego w Mirosławcu, ul. Wolności 37, 78-650 Mirosławiec stwierdzono brak wyposażenia w instrukcję postępowania na wypadek pożaru wraz z wykazem telefonów alarmowych. Stan ten znacząco obniża poziom bezpieczeństwa dla osób znajdujących się wewnątrz budynku, nie zapewnia możliwości sprawnego postępowania ewakuacyjnego w przypadku powstania pożaru oraz może opóźnić szybkie powiadomienie służb ratowniczych, w tym Państwowej Straży Pożarnej. W sytuacji powstania pożaru bądź innego miejscowego zagrożenia, osoby znajdujące się w tej chwili w budynku, mają możliwość natychmiastowego zapoznania się z instrukcjami postępowania na tą okoliczność, w tym o prawidłowym i bezpiecznym sposobie ewakuacji z budynku i zaalarmowaniu służb ratunkowych. W myśl §4, ust. 2 pkt 2 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 7 czerwca 2010 r. w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów (Dz. U. z 2010 r. Nr 109, poz. 719), cyt.: „*Właściciele, zarządcy lub użytkownicy budynków oraz placów składowych i wiat, z wyjątkiem budynków mieszkalnych jednorodzinnych umieszczają w widocznych miejscach instrukcje postępowania na wypadek pożaru wraz z wykazem telefonów alarmowych.*” Biorąc pod uwagę stan faktyczny, ustalony podczas kontroli w dniu 25.09.2017 r. oraz powyższe rozstrzygnięcie prawne w opisywanym wyżej zakresie, organ nałożył na stronę obowiązek zawarty w pkt 4 niniejszej decyzji administracyjnej.

Ad. pkt 5 decyzji.

Podczas prowadzenia czynności kontrolno – rozpoznawczych w dniu 25.09.2017 r. w budynku Urzędu Miejskiego w Mirosławcu, ul. Wolności 37, 78-650 Mirosławiec stwierdzono brak dostępności dla ekip ratowniczych instrukcji bezpieczeństwa pożarowego z uwagi na przechowywanie jej w pomieszczeniu pracownika administracyjnego. Stan ten znacząco obniża poziom bezpieczeństwa, nie zapewnia możliwości szybkiego i sprawnego podjęcia działań ratowniczo – gaśniczych przez jednostki ochrony przeciwpożarowej w przypadku powstania pożaru lub innego miejscowego zagrożenia. W sytuacji, kiedy rzeczona instrukcja jest umieszczona w miejscu dostępnym, wówczas kierujący działaniem ratowniczym za jej pomocą jest w stanie natychmiast ustalić m. in. miejsce usytuowania przeciwpożarowego wyłącznika prądu, kurka gazowego, najbliższego hydrantu zewnętrznego, który zapewni zaopatrzenie wodne do zewnętrznego gaszenia pożaru. Są to bardzo istotne informacje z punktu widzenia kierującego akcją ratowniczą i mogą mieć duże znaczenie na powodzenie podjętych działań. Zawartość merytoryczna instrukcji bezpieczeństwa pożarowego a także sposób jej przechowywania i zapoznania pracowników z jej treścią musi pokrywać się z wymogami określonymi w §6, ust. 1, 3, 8 ust. 1, 9 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 7 czerwca 2010 r. w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów (Dz. U. z 2010 r. Nr 109, poz. 719), cyt.: „*Właściciele, zarządcy lub użytkownicy obiektów bądź ich części, stanowiących odrębne strefy pożarowe, przeznaczonych do wykonywania funkcji użyteczności publicznej, zamieszkania zbiorowego, produkcyjnych, magazynowych oraz inwentarskich, zapewniają i wdrażają instrukcję bezpieczeństwa pożarowego, zawierającą: 1. warunki ochrony przeciwpożarowej, wynikające z przeznaczenia obiektu, sposobu użytkowania, prowadzonego procesu technologicznego, magazynowania (składowania) i jego warunków technicznych, w tym zagrożeniem wybuchem, 2. określenie wyposażenia w urządzenia przeciwpożarowe i gaśnice oraz sposoby poddawania ich przeglądowi*

technicznym i czynnościom konserwacyjnym, 3. sposoby postępowania na wypadek pożaru i innego zagrożenia, 4. sposoby zabezpieczenia prac niebezpiecznych pod względem pożarowym, 5. warunki i organizacja ewakuacji oraz praktyczne sposoby ich sprawdzania, 6. warunki zaznajamiania użytkowników obiektu/ pracowników z treścią przedmiotowej instrukcji oraz z przepisami przeciwpożarowymi, 7. zadania i obowiązki w zakresie ochrony przeciwpożarowej dla osób będących ich stałymi użytkownikami, 8. plany obiektów, obejmujące także ich usytuowanie, oraz terenu przyległego, z uwzględnieniem danych graficznych. Sposób przechowywania dokumentów, o których mowa w ust. 2 powinien zapewnić możliwość ich natychmiastowego wykorzystania na potrzeby działań ratowniczych. Instrukcja bezpieczeństwa pożarowego nie jest wymagana dla obiektów lub ich części, o których mowa w ust. 1, jeżeli nie występuje w nich strefa zagrożenia wybuchem, a ponadto: kubatura budynku lub jego części stanowiącej odrębną strefę pożarową nie przekracza 1000m³. Instrukcja bezpieczeństwa pożarowego powinna znajdować się w miejscach dostępnych dla ekip ratowniczych.” Biorąc pod uwagę stan faktyczny, ustalony podczas kontroli w dniu 25.09.2017 r. oraz powyższe rozstrzygnięcie prawne w opisywanym wyżej zakresie, organ nałożył na stronę obowiązek zawarty w pkt 5 niniejszej decyzji administracyjnej.

Ad. pkt 6 decyzji.

Podczas czynności kontrolno – rozpoznawczych przeprowadzonych w dniu 25.09.2017 r. w budynku Urzędu Miejskiego w Mirosławcu, ul. Wolności 37, 78-650 Mirosławiec stwierdzono brak wyposażenia w przeciwpożarowy wyłącznik prądu. Stan ten może znacząco utrudnić podjęcie działań ratowniczo – gaśniczych w przypadku powstania pożaru z uwagi na brak możliwości szybkiego, skutecznego i bezpiecznego odłączenia źródła zasilania w energię elektryczną całego budynku. Ponadto w ocenie tutejszego organu fakt ten może powodować zagrożenie dla życia i zdrowia ratowników (np. poprzez porażenie prądem) podczas prowadzenia ewentualnych działań ratowniczo – gaśniczych. Jak opisano w protokole z czynności kontrolno – rozpoznawczych z dnia 25.09.2017 r. budynek urzędu posiada kubaturę 3334,0 m³ i stanowi jedną strefę pożarową, wobec tego istnieje obowiązek wyposażenia go w wyłącznik przeciwpożarowy prądu. Zgodnie z §183, ust. 1, pkt 6, §183, ust. 2, 3, 4 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (Dz. U. z 2015 r., poz. 1422 tekst jednolity), cyt. „W instalacjach elektrycznych należy stosować: przeciwpożarowe wyłączniki prądu,

2. Przeciwpożarowy wyłącznik prądu, odcinający dopływ prądu do wszystkich obwodów, z wyjątkiem obwodów zasilających instalacje i urządzenia, których funkcjonowanie jest niezbędne podczas pożaru, należy stosować w strefach pożarowych o kubaturze przekraczającej 1.000 m³ lub zawierających strefy zagrożone wybuchem.

3. Przeciwpożarowy wyłącznik prądu powinien być umieszczony w pobliżu głównego wejścia do obiektu lub złącza i odpowiednio oznakowany.

4. Odcięcie dopływu prądu przeciwpożarowym wyłącznikiem nie może powodować samoczynnego załączenia drugiego źródła energii elektrycznej, w tym zespołu prądotwórczego, z wyjątkiem źródła zasilającego oświetlenie awaryjne, jeżeli występuje ono w budynku.”

Mając na uwadze, że kontrolowany budynek jest budynkiem istniejącym, organ nałożył obowiązek wskazany w pkt 6 niniejszej decyzji administracyjnej opierając się o obecnie obowiązującą wykładnię prawa oraz orzecznictwo sądów administracyjnych w tym obszarze. Za wyrokiem Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego we Wrocławiu II SA/Wr 307/09 data orzeczenia 04.11.2009 r. „Zgodnie bowiem z art. 26 ustawy z dnia 24 sierpnia 1991r. o ochronie przeciwpożarowej /Dz.U. z 2002r. Nr 147, poz. 1229 ze zm./ komendant powiatowy /miejski/ Państwowej Straży Pożarnej, w razie stwierdzenia naruszenia przepisów przeciwpożarowych, uprawniony jest w drodze decyzji administracyjnej do nakazania usunięcia stwierdzonych uchybień w ustalonym terminie. W orzecznictwie sądowym /wyrok NSA z 17.04.2007r. I OSK

745/06 Lex nr 362445/ podkreśla się, że zakres zastosowania tego przepisu nie został w akcie normatywnym w żaden sposób ograniczony w odniesieniu do budynków powstałych w okresie przed wejściem w życie tego przepisu. Nie jest kwestionowane bezpośrednie stosowanie tej ustawy i przepisów wykonawczych do stanów powstałych dawniej, trwających dalej /wyrok z 15.10.2007r. II SA/Łd 359/07 Lex nr 508933/. W podobnym duchu wypowiadają się też sądy, które orzekają w tego typu sprawach. Za wyrokiem Naczelnego Sądu Administracyjnego (wyrok NSA z 2014-07-29 sygnatura II OSK 392/13): „Pozwolenie na użytkowanie obiektu budowlanego oznacza jedynie zakończenie procesu inwestycyjnego związanego z jego wybudowaniem, natomiast istnienie obiektu kreuje nowe obowiązki publicznoprawne związane z jego utrzymaniem i użytkowaniem. Zapewnienie ochrony przeciwpożarowej budynku, obiektu budowlanego lub terenu z woli ustawodawcy zostało potraktowane wyjątkowo, jako obowiązek, który pomimo jego dochowania na etapie przystąpienia do użytkowania trwa nadal przez cały okres istnienia obiektu. To istnienie obiektu budowlanego, który wprawdzie został wybudowany pod rządami starego prawa, ale jest użytkowany pod rządami nowego prawa powoduje konieczność jego dostosowywania do nowych rozwiązań mających na celu ochronę życia, zdrowia, mienia lub środowiska przed pożarem, klęską żywiołową czy innym miejscowym zagrożeniem”. Ponadto wskazuje, że przed rozpoczęciem prac w zakresie montażu elementów i wyposażenia przeciwpożarowego wyłącznika prądu oraz innych, związanych z tym czynności, należy sporządzić stosowną dokumentację projektową i uzgodnić ją z rzeczoznawcą ds. zabezpieczeń przeciwpożarowych. Po zamontowaniu wszystkich wymaganych urządzeń należy przeprowadzić stosowną próbę z zadziałania i potwierdzić stosownym protokołem zgodnym z PN w tym zakresie. Jednocześnie informuję, że wybrane elementy instalacji przeciwpożarowego wyłącznika prądu powinny posiadać stosowne dopuszczenia do stosowania w ochronie przeciwpożarowej.

Ad. pkt 7 decyzji.

Podczas czynności kontrolnych przeprowadzonych w dniu 25.09.2017 r. w budynku Urzędu Miejskiego w Mirosławcu, ul. Wolności 37, 78-650 Mirosławiec, kontrolujący wskazał, że w kondygnacji podziemnej (piwnicy) oraz poddasza użytkowego występuje brak pokrycia zasięgiem sieci wodociągowej przeciwpożarowej funkcjonującej w pozostałej części budynku. Ponadto zaznaczył, że nie jest to zgodne z obecnie obowiązującymi przepisami z zakresu ochrony przeciwpożarowej, które stawiają wymóg wyposażenia całego budynku w hydranty 25 z węzami półsztywnymi, obejmującymi swym zasięgiem całą powierzchnię strefy pożarowej. Ponadto na pozostałych kondygnacjach (parter i I piętro) typ istniejących hydrantów 25 z węzami płasko składanymi nie jest zgodny z obecnie obowiązującymi przepisami z zakresu ochrony przeciwpożarowej, ponieważ prawidłowy typ to 25 z węzem półsztywnym. Należy w tym miejscu zaznaczyć, że budynek urzędu stanowi jedną strefę pożarową o powierzchni 1292,0 m², zakwalifikowaną do kategorii zagrożenia ludzi ZLIII i wysokości 14m (grupa budynków średniowysokich). Zgodnie z §18 ust. 1 pkt 1, §19 ust. 1, pkt 2, lit. b tiret 1, rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 7 czerwca 2010 r. w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów (Dz. U. z 2010 r. Nr 109, poz. 719), cyt. „W budynkach stosuje się następujące rodzaje punktów poboru wody do celów przeciwpożarowych:

1)hydranty wewnętrzne z węzem półsztywnym o nominalnej średnicy węża 25 mm i 33 mm, zwane dalej odpowiednio "hydrantem 25" i hydrantem 33";

1.Hydranty 25 muszą być stosowane w strefach pożarowych zakwalifikowanych do kategorii zagrożenia ludzi ZL: na każdej kondygnacji budynku innego niż tymczasowy, niskiego i średniowysokiego:

a) w strefie pożarowej zakwalifikowanej do kategorii zagrożenia ludzi ZLIII o powierzchni przekraczającej 200m² w budynku średniowysokim, przy czym jeżeli jest to strefa pożarowa obejmująca tylko pierwszą kondygnację nadziemną a nad nią znajdują się wyłącznie strefy pożarowe ZLIV jedynie wtedy, gdy powierzchnia tej strefy pożarowej przekracza

1000m².” Zgodnie z przytoczoną podstawą prawną ustawodawca wskazał tylko jeden typ hydrantu możliwego do zastosowania w budynkach zakwalifikowanych do kategorii zagrożenia ludzi ZLIII, tj. hydrantu 25 z węzem półsztywnym i w całej strefie pożarowej. W przypadku powstania pożaru podjęcie działań gaśniczych ograniczało się będzie tylko do wykorzystania podręcznego sprzętu gaśniczego (w tym gaśnic proszkowych). W sytuacji rozwiniętego pożaru skuteczność gaśnicza gaśnic może być niewystarczająca, wówczas najodpowiedniejszym środkiem gaśniczym będzie woda, która może zostać podana na źródło pożaru z urządzenia przeciwpożarowego jakim jest sieć wodociągowa przeciwpożarowa, wyposażona w urządzenia hydrantowe 25. Zgodnie z §20 ust. 3 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 7 czerwca 2010 r. w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów (Dz. U. z 2010 r. Nr 109, poz. 719), cyt. „, *Zasięg hydrantów wewnętrznych w poziomie obejmuje całą powierzchnię chronionego budynku, strefy pożarowej lub pomieszczenia z uwzględnieniem 1. długości odcinka węża hydrantu wewnętrznego określonej w normach, o których mowa w § 18 ust. 2; efektywnego rzutu prądów gaśniczych: 3 m – w strefach pożarowych zakwalifikowanych do kategorii zagrożenia ludzi ZL, znajdujących się w budynkach o więcej niż jednej kondygnacji nadziemnej – przyjmowanego dla prądów rozproszonych stożkowych, 10m – w pozostałych budynkach.*” Dodatkowo można tu skonstatować, że oprócz wymogu prawnego dotyczącego wyposażenia obiektu w urządzenia hydrantowe W25 z węzami półsztywnymi na wszystkich kondygnacjach, zapewni to wysoką szansę na łatwiejszą, sprawniejszą i szybszą ze względu na konstrukcję obsługę przez osoby podejmujące pierwsze działania gaśnicze w przypadku wystąpienia pożaru. Mając na uwadze opisany wyżej stan faktyczny oraz wymogi prawne nałożono obowiązek wykonania wyposażenia w hydrant 25 zgodnie z pkt 7 decyzji. **Jednocześnie informuję, że zgodnie z §1 ust. 2 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 7 czerwca 2010 r. w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów (Dz. U. z 2010 r. Nr 109, poz. 719), że w przypadkach szczególnie uzasadnionych uwarunkowaniami lokalnymi, wskazanymi w ekspertyzie technicznej rzeczoznawcy do spraw zabezpieczeń przeciwpożarowych, dopuszcza się w uzgodnieniu z właściwym miejscowo komendantem wojewódzkim Państwowej Straży Pożarnej, stosowanie rozwiązań zamiennych w stosunku do wymienionych w §19, §23, §24, §25 ust. 1, 2, 5 i 6 oraz w §27 ust. 1 i 2, §28 ust. 1, §29 ust. 1 i §38 ust. 1, zapewniających nie pogorszenie warunków ochrony przeciwpożarowej obiektu.**

Ad. pkt 8 decyzji.

W trakcie prowadzenia czynności kontrolno – rozpoznawczych w budynku Urzędu Miejskiego w Mirosławcu, ul. Wolności 37, 78-650 Mirosławiec w dniu 25.09.2017 r. stwierdzono brak wymaganego oświetlenia ewakuacyjnego na drodze ewakuacyjnej oświetlonej światłem sztucznym w kondygnacji podziemnej budynku urzędu, prowadzącej do pomieszczenia konserwatora. Stan ten może spowodować znaczne utrudnienie w procesie ewakuacji z pomieszczenia na tej kondygnacji. W ocenie tutejszego organu stanowi to stan zagrażający życiu ludzi znajdujących się w budynku. Zgodnie z § 15 ust. 1, pkt 5, §16 ust. 1, ust. 2 pkt 6 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 7 czerwca 2010 r. w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów (Dz. U. z 2010 r. Nr 109 poz. 719), cyt. „, *Z każdego miejsca w obiekcie, przeznaczonego do przebywania ludzi, zapewnia się odpowiednie warunki ewakuacji umożliwiające szybkie i bezpieczne opuszczenie strefy zagrożonej lub objętej pożarem, dostosowanie do liczby i stanu sprawności osób przebywających w obiekcie oraz jego funkcji, konstrukcji i wymiarów a także zastosowanie technicznych środków zabezpieczenia przeciwpożarowego, polegających na zapewnieniu oświetlenia awaryjnego (ewakuacyjnego i zapasowego) w pomieszczeniach i na drogach ewakuacyjnych wymienionych w przepisach techniczno – budowlanych. Użytkowany budynek istniejący uznaje się za zagrażający życiu ludzi, gdy występujące w nim warunki techniczne nie zapewniają możliwości ewakuacji ludzi. Podstawą do stwierdzenia, że w budynku występują*

warunki techniczne, o których mowa w ust. 1 z zastrzeżeniem §45, może być brak wymaganego oświetlenia awaryjnego w odniesieniu do strefy pożarowej zakwalifikowanej do kategorii zagrożenia ludzi ZLI, ZLII, lub ZLV albo na drodze ewakuacyjnej prowadzącej z tej strefy na zewnątrz budynku". Zgodnie z § 181 ust. 3 pkt 2 lit b, ust. 5, ust. 7, rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (Dz. U. z 2015 r., poz. 1422 tekst jednolity), cyt. „Awaryjne oświetlenie ewakuacyjne należy stosować na drogach ewakuacyjnych oświetlonych wyłącznie światłem sztucznym. Awaryjne oświetlenie ewakuacyjne powinno działać przez co najmniej 1 godzinę od zaniku oświetlenia podstawowego. Oświetlenie awaryjne należy wykonywać zgodnie z Polskimi Normami dotyczącymi wymagań w tym zakresie.” Mając na uwadze stan faktyczny stwierdzony podczas czynności kontrolno – rozpoznawczych w dniu 25.09.2017 r. oraz w oparciu o przywołane wyżej podstawy prawne organ nałożył wykonanie obowiązku zgodnie z pkt 8 niniejszej decyzji administracyjnej. Jednocześnie wskazuje się, że przed rozpoczęciem prac w zakresie montażu ww. urządzeń należy sporządzić stosowną dokumentację projektową i uzgodnić ją z rzeczoznawcą ds. zabezpieczeń przeciwpożarowych. Po wykonaniu urządzenia należy przeprowadzić stosowną próbę z zadziałania i potwierdzić stosownym protokołem zgodnym z PN. Jednocześnie zaznaczam, że wybrane elementy awaryjnego oświetlenia ewakuacyjnego, w tym m. in. oprawy oświetleniowe muszą posiadać odpowiednie dopuszczenie do stosowania w ochronie przeciwpożarowej.

Ad. pkt 9 decyzji.

Podczas prowadzenia czynności kontrolno – rozpoznawczych w dniu 25.09.2017 r. w budynku Urzędu Miejskiego w Mirosławcu, ul. Wolności 37, 78-650 Mirosławiec, stwierdzono zmniejszenie o ponad jedną trzecią w stosunku do określonej w przepisach techniczno – budowlanych szerokości spocznika klatki schodowej K1 służącej ewakuacji, zlokalizowanej w centralnej części budynku. Kontrolujący jednocześnie zawarł informację, że zmierzona podczas kontroli szerokość przedmiotowego spocznika wynosi od 0,93 m do 0,95 m a określona w przepisach techniczno - budowlanych szerokość to 1,5 m co stanowi pomniejszenie o ponad jedną trzecią. Jednocześnie zawarł informacje w protokole z czynności, że w związku z tym faktem występuje zagrożenie dla życia ludzi w kontrolowanym budynku. W myśl §68 ust. 1 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (Dz. U. z 2015 r., poz. 1422 tekst jednolity), graniczne wymiary schodów w budynkach użyteczności publicznej w tym biegu i spocznika wynoszą odpowiednio 1,2m, i 1,5m. Dodatkowo, na podstawie §16, ust 1 oraz ust. 2, pkt 1 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 7 czerwca 2010 r. w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów (Dz. U. z 2010 r. Nr 109, poz. 719), cyt.: „Użytkowany budynek istniejący uznaje się za zagrażający życiu ludzi, gdy występujące w nim warunki techniczne nie zapewniają możliwości ewakuacji ludzi, Podstawą do stwierdzenia, że w budynku występują warunki techniczne, o których mowa w ust. 1 z zastrzeżeniem §45, może być: szerokość przejścia, dojścia lub wyjścia ewakuacyjnego albo biegu bądź spocznika klatki schodowej służącej ewakuacji, mniejsza o ponad jedną trzecią od określonej w przepisach techniczno - budowlanych.” Zatem stwierdzony fakt zmniejszenia o ponad jedną trzecią w stosunku do określonej w przepisach techniczno – budowlanych szerokości spocznika klatki schodowej służącej ewakuacji w ww. budynku stanowi stan zagrażający życiu ludzi znajdujących się w nim, o czym kontrolujący odniósł się w protokole. W związku z faktem, iż przedmiotowy obiekt jest budynkiem istniejącym dla usunięcia stanu zagrożenia życia ludzi mogą być zastosowane rozwiązania spełniające wymagania w sposób inny niż podany w wyżej wymienionym rozporządzeniu Ministra Infrastruktury stosownie do wskazań oceny (ekspertyzy technicznej) właściwych jednostek badawczo - rozwojowych albo rzeczoznawców, w tym budowlanego i do spraw zabezpieczeń przeciwpożarowych, uzgodnionej z właściwą terenowo komendą wojewódzką Państwowej Straży Pożarnej zgodnie z § 2 ust. 2 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z

dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (Dz. U. z 2015 r., poz. 1422 tekst jednolity.). W związku z powyższym organ nałożył na stronę obowiązek, zawarty w pkt 9 niniejszej decyzji.

Ad. pkt 10 decyzji.

Podczas czynności kontrolno – rozpoznawczych przeprowadzonych w dniu 25.09.2017 r. w budynku Urzędu Miejskiego w Mirosławcu, ul. Wolności 37, 78-650 Mirosławiec, stwierdzono brak zamknięcia pomieszczenia kotłowni w kondygnacji podziemnej z kotłami gazowymi o łącznej mocy 97,80 KW drzwiami o minimalnej, wymaganej klasie odporności ogniowej EI30, w tym od strony drogi ewakuacyjnej oraz od strony pomieszczenia gospodarczego. Jak ustalono, w tych dwóch lokalizacjach istnieją drzwi metalowe i drewniane bez udokumentowanej klasy odporności ogniowej. Ponadto kontrolujący zawarł informację, że w pomieszczeniu kotłowni istnieją przepusty instalacyjne bez udokumentowanej klasy odporności ogniowej (przepusty nie zostały w ogóle zabezpieczone – wykonano w tym zakresie dokumentację fotograficzną – fot. Nr 10, 11, 18, 19, 20 – załączone do protokołu z dnia 25.09.2017 r. nr PZ.5580.45.2.2017). Dodatkowo jak ustalono w dniu kontroli pomieszczenie kotłowni nie zostało wyposażone w wymagane urządzenie przeciwpożarowe w postaci systemu sygnalizacyjno – odcinającego dopływ gazu do tego pomieszczenia. W myśl §220 ust. 1, rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (Dz. U. z 2015 r., poz. 1422 tekst jednolity), drzwi lub inne zamknięcia w ścianach pomieszczeń kotłowni na paliwo gazowe o łącznej mocy cieplnej powyżej 30 KW powinny posiadać klasę odporności ogniowej nie mniejszą niż EI30. W związku z tym istniejące drzwi w ścianie pomieszczenia kotłowni od strony drogi ewakuacyjnej oraz od strony pomieszczenia gospodarczego nie posiadające potwierdzonej klasy odporności ogniowej muszą zostać wymienione na spełniające przytoczone wymogi. Zapewni to gwarancję szczelności i izolacyjności tego zamknięcia na czas 30 minut w warunkach pożarowych, co ma bardzo istotne znaczenie dla procesu ewakuacji ludzi oraz ochrony przeciwpożarowej całego budynku. Z kolei zgodnie z §234 ust. 1, 3, 4 ww. rozporządzenia, cyt. *„przepusty w elementach oddzielenia przeciwpożarowego powinny mieć klasę odporności ogniowej (EI) wymaganą dla tych elementów. Przepusty o średnicy większej niż 0,04 m w ścianach i stropach pomieszczenia zamkniętego, dla których wymagana klasa odporności ogniowej jest nie niższa niż EI60 lub REI 60, a nie będących elementami oddzielenia przeciwpożarowego, powinny mieć klasę odporności ogniowej EI ścian i stropów tego pomieszczenia. Przejścia instalacji przez zewnętrzne ściany budynku, znajdujące się poniżej poziomu terenu, powinny być zabezpieczone przed możliwością przenikania gazu do wnętrza budynku.”* Obecnie istniejące niezabezpieczone przepusty w pomieszczeniu kotłowni nie spełniają powyższych wymogów a także zagrażają możliwością rozprzestrzenienia pożaru w przypadku jego wystąpienia w omawianym pomieszczeniu. Ponadto w myśl §158 ust. 5 i 6 przytoczonego wyżej rozporządzenia, cyt. *„Urządzenia sygnalizacyjno – odcinające dopływ gazu należy stosować w tych pomieszczeniach, w których łączna nominalna moc cieplna zainstalowanych urządzeń gazowych jest większa niż 60 KW. Zawór odcinający dopływ gazu do budynku, będący elementem składowym urządzenia sygnalizacyjno – odcinającego, powinien być instalowany poza budynkiem, między kurkiem głównym a wprowadzeniem przewodu do budynku.”* Nie wyposażenie pomieszczenia kotłowni w urządzenie sygnalizacyjno – odcinające jest poważną nieprawidłowością, mogącą skutkować brakiem wiedzy użytkowników budynku w przypadku rozszczelnienia instalacji gazowej i emisji gazu. Zadaniem przedmiotowego systemu detekcji jest wykrywanie stężenia (procentowa wartość DGW) gazu palnego w atmosferze (pomieszczenie kotłowni) w przypadku powstania awarii instalacji lub kotła, w tym uruchomienie alarmu dźwiękowego i optycznego a w szczególności odcięcie dopływu gazu do urządzenia (kotła gazowego). Stan nie wyposażenia w ww. system tutejszy organ ocenił jako zagrażający powstaniem atmosfery wybuchowej w pomieszczeniu i mogący spowodować znaczne zagrożenie pożarem i wybuchem. System urządzeń sygnalizacyjno – odcinających

dopływ gazu jest urządzeniem przeciwpożarowym, zgodnie z § 2 ust. 9 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 7 czerwca 2010 r. w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów (Dz. U. z 2010 r. Nr 109 poz. 719), cyt. „Ilekcją w rozporządzeniu jest mowa o urządzeniach przeciwpożarowych – należy przez to rozumieć ... urządzenia zabezpieczające przed powstaniem wybuchu i ograniczające jego skutki.” W myśl §3 ust. 1, ust. 2, 3 powyższego rozporządzenia, cyt. „Urządzenia przeciwpożarowe w obiekcie powinny być wykonane zgodnie z projektem uzgodnionym przez rzeczoznawcę do spraw zabezpieczeń przeciwpożarowych a warunkiem dopuszczenia do ich użytkowania jest przeprowadzenie odpowiednich dla danego urządzenia prób i badań, potwierdzających prawidłowość ich działania. Urządzenia przeciwpożarowe oraz gaśnice przenośne i przewoźne, zwanej dalej „gaśnicami”, powinny być poddawane przeglądom technicznym i czynnościom konserwacyjnym, zgodnie z zasadami i w sposób określony w Polskich Normach dotyczących urządzeń przeciwpożarowych i gaśnic, w dokumentacji technicznej – ruchowej oraz w instrukcjach obsługi, opracowanych przez ich producentów. Przeglądy techniczne i czynności konserwacyjne powinny być przeprowadzane w okresach ustalonych przez producenta, nie rzadziej jednak niż raz w roku.” Mając na uwadze stan faktyczny stwierdzony podczas czynności kontrolno – rozpoznawczych w dniu 25.09.2017 r. oraz w oparciu o przywołane wyżej podstawy prawne organ nałożył wykonanie obowiązku zgodnie z pkt 10 niniejszej decyzji administracyjnej.

Stwierdzony wyżej stan nie jest zgodny z postanowieniami przepisów prawa i z tych to względów musi być wykonany.

Mając na uwadze powyższe postanawia się jak w sentencji.

POUCZENIE

Na podstawie art. 27 ustawy z dnia 24 sierpnia 1991 r. o Państwowej Straży Pożarnej (Dz. U. z 2017 r. poz. 1204) i art. 127 § 1 i § 2, oraz art. 129 §1 i § 2, a także art. 130 § 1 i § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2017 r., poz. 1257) od niniejszej decyzji służy stronie odwołanie do Zachodniopomorskiego Komendanta Wojewódzkiego Państwowej Straży Pożarnej w Szczecinie za pośrednictwem Komendanta Powiatowego PSP w Wałczu, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.



KOMENDANT POWIATOWY
PAŃSTWOWEJ STRAŻY POŻARNEJ

[Signature]
kpt. mgr inż. Maciej Mleczarek

Otrzymują:

1. Burmistrz Mirosławca
Ul. Wolności 37, 78-650 Mirosławiec (ZPO).
2. a/a *[Signature]*