Mirosławiec, dnia …… 2019 r.

GIŚ.6733.14.2018.DB

PROJEKT DECYZJI
O USTALENIU LOKALIZACJI INWESTYCJI CELU PUBLICZNEGO

Na podstawie art. 50 ust. 1, art. 51 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (tekst jednolity Dz. U. z 2018 r. poz. 1945) oraz art. 104 i art. 107 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity Dz.U. z 2018 r., poz. 2096) po rozpatrzeniu wniosku **Enea Operator Sp. z o.o., ul. Strzeszyńska 58, 60-479 Poznań** reprezentowanej przez **Pełnomocnika Pana Piotra Kruszyńskiego** z dnia **21 grudnia 2018 r.** w sprawie ustalenia lokalizacji inwestycji celu publicznego – **budowa podziemnej linii kablowej SN – 15 kV z instalacją optotelekomunikacyjną, małogabarytowej stacji transformatorowej SN/nn oraz złącza kablowego** na działkach oznaczonych geodezyjnie nr **354/46, 354/42, 371/4, 371/3, 852/23, 852/19, 854, 831, 840, 853, 852/3** położonych w jednostce ewidencyjnej 321703_4, Mirosławiec – Miasto, w obrębie **M. Mirosławiec (0001)** oraz na działkach oznaczonych geodezyjnie nr **354/44, 405/1, 405/2, 397/2, 399/1, 8279/1, 408/1 i 409/1** położonych w jednostce ewidencyjnej 321703_5, Mirosławiec – Obszar Wiejski, w obrębie **Mirosławiec 34 (0034),** uzupełnionego w dniach 07 i 11.01.2018 r. (data wpływu do urzędu 14.01.2019 r. i 17.01.2019 r.).

u s t a l a m na rzecz

Enea Operator Sp. z o.o.,
ul. Strzeszyńska 58, 60-479 Poznań

następujące warunki lokalizacji inwestycji:

rodzaj inwestycji: budowa podziemnej linii kablowej SN – 15 kV z instalacją optotelekomunikacyjną małogabarytowej stacji transformatorowej SN/nn oraz złącza kablowego na działkach oznaczonych geodezyjnie nr 354/46, 354/42, 371/4, 371/3, 852/23, 852/19, 854, 831, 840, 853, 852/3 położonych w jednostce ewidencyjnej 321703_4, Mirosławiec – Miasto, w obrębie M. Mirosławiec (0001) oraz na działkach oznaczonych geodezyjnie nr 354/44, 405/1, 405/2, 397/2, 399/1, 8279/1, 408/1 i 409/1 położonych w jednostce ewidencyjnej 321703_5, Mirosławiec – Obszar Wiejski, w obrębie Mirosławiec 34 (0034).

1) ustalenia dotyczące warunków i wymagań kształtowania ładu przestrzennego:

1.1. parametry:

1.1.1. długość linii kablowej SN – 15 kV z instalacją optotelekomunikacyjną - ok. 2250m;

1.2.1. parametry małogabarytowej stacji transformatorowej SN/nn:

1.2.1.1. powierzchnia zabudowy do 10 m^2,

1.2.1.2. maksymalna wysokość do 2m,

1.2.1.3. geometria dachu – dach płaski.

1.2.1.4.

2) ustalenia dotyczące ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu:

a) po zakończeniu robót ziemnych teren przywrócić do stanu pierwotnego,

b) inwestycja nie należy do przedsięwzięć o których mowa w art. 71 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2018 r., poz. 2081) i nie znajduje się w katalogu rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie określenia rodzaju przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko oraz szczegółowych uwarunkowań związanych z kwalifikowaniem przedsięwzięcia do sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko (Dz. U. z 2016 r., poz. 71),

c) teren inwestycji położony jest częściowo w Obszarze Chronionego Krajobrazu „Pojezierze Wałeckie i Dolina Gwdy" – obowiązują przepisy odrębne,

d) stosować przepisy Ustawy z dnia 27 kwietnia 2001r. Prawo Ochrony Środowiska (Dz. U. z 2018 r., poz. 799 ze zm.), Ustawy z dnia 9 listopada 2018 r. Prawo wodne (t.j. Dz.U. z 2018 r. poz. 2268) Ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (t.j. Dz. U. z 2018 r. poz. 992 ze zm.);

- verte -

3) ustalenia dotyczące ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej:

a) zgodnie z ustawą z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (t.j. Dz. U. z 2018 r. poz. 2067), kto w trakcie prowadzenia robót budowlanych lub ziemnych, odkrył przedmiot, co do którego istnieje przypuszczenie, iż jest on zabytkiem, jest obowiązany: wstrzymać wszelkie roboty mogące uszkodzić lub zniszczyć odkryte przedmioty, zabezpieczyć, przy użyciu dostępnych środków, ten przedmiot i miejsce jego odkrycia, niezwłocznie zawiadomić o tym Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków, a jeśli nie jest to możliwe, Burmistrza Mirosławca;

4) ustalenia dotyczące obsługi w zakresie komunikacji i infrastruktury technicznej:

a) dostęp do drogi publicznej – nie dotyczy inwestycji,
b) minimalna liczba miejsc parkingowych – inwestycja nie wymaga realizacji miejsc postojowych,
c) dostawa wody – nie dotyczy inwestycji,
d) zasilanie w energię elektryczną – zgodnie z warunkami przyłączenia do sieci,
e) zasilenie w energię gazową – nie dotyczy inwestycji,
f) odprowadzenie ścieków – nie dotyczy inwestycji,
g) odprowadzenie wód opadowych – nie dotyczy inwestycji,
h) gospodarowanie odpadami – nie dotyczy inwestycji;

5) wymagania dotyczące ochrony interesów osób trzecich:

a) realizacja inwestycji nie może ograniczać dostępu do drogi publicznej dla innych działek,
a) realizacja inwestycji nie może ograniczać korzystania z wody, kanalizacji, energii elektrycznej i cieplnej oraz środków łączności dla obiektów zlokalizowanych na innych działkach,
b) realizacja inwestycji nie może zmieniać stosunków wodnych na sąsiednich działkach osób trzecich,
c) zachować przepisy dotyczące ochrony interesów osób trzecich wynikające z przepisów odrębnych przepisów Prawa wodnego oraz Prawa ochrony środowiska i Prawa budowlanego;

6) linie rozgraniczające inwestycji określono na kopiach map w skali 1:1000 stanowiących załączniki do niniejszej decyzji, linią łamaną;

7) inne warunki wynikające z przepisów odrębnych:

projekt budowlany winien spełniać warunki określone w przepisach ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane (t.j. Dz. U. z 2018 r., poz. 1202), oraz Rozporządzenia Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej z dnia 25 kwietnia 2012 r. w sprawie szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego (Dz. U. z 2012 r. poz. 462 ze zm.).

Stosownie do art. 58 ust. 2 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, jeżeli decyzja o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego wywołuje skutki, o których mowa w art. 36 ustawy, mają zastosowanie przepisy art. 36 i 37 odpowiednio.

UZASADNIENIE

W dniu 21 grudnia 2018 r. wnioskodawca złożył wniosek o ustalenie lokalizacji inwestycji celu publicznego dla przedmiotowego zamierzenia, który następnie zmienił pismami z dnia 07 stycznia 2019 r. oraz 11 stycznia 2019 r., (data wpływu do urzędu 14.01.2019 r. i 17.01.2019 r.).W obszarze objętym wnioskiem nie obowiązywał wówczas i nie obowiązuje obecnie żaden miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego. Nie wystąpiły okoliczności stwarzające obowiązek sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Planowane przedsięwzięcie służy realizacji celu publicznego określonego w art. 6 ustawy o gospodarce nieruchomościami (tekst jednolity Dz. U. z 2018 r. poz. 121). Wniosek nie obejmuje przedsięwzięcia w obrębie terenu zamkniętego. Rozpatrzenie wniosku było możliwe, ponieważ wniosek był kompletny. Strony miały możliwość zapoznania się z zamierzeniem, składać ewentualne dowody i wyjaśnienia w sprawie.

Decyzja została opracowana przez: mgr inż. arch. Beata Horoszko-Makarska. Warunki zawarte w niniejszej decyzji ustalono po przeprowadzeniu analizy, o których mowa w przepisach art. 53 ust. 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. W przedmiotowej sprawie nie mają zastosowania przepisy ustawy o ochronie gruntów rolnych i leśnych w zakresie konieczności uzyskania zgody na przeznaczenie gruntów rolnych i leśnych na cele nierolnicze i nieleśne.
W świetle wszelkich powyższych okoliczności rozstrzygnięto jak w sentencji decyzji.

POUCZENIE

1. Decyzja niniejsza nie rodzi praw do terenu oraz nie narusza prawa własności i uprawnień osób trzecich.

2. Od decyzji niniejszej służy stronie prawo do wniesienia za moim pośrednictwem odwołania do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Koszalinie w terminie czternastu dni od daty doręczenia decyzji, przy czym, gdy strona nie jest właścicielem lub użytkownikiem wieczystym nieruchomości, na której realizowana ma być inwestycja, termin czternastu dni należy liczyć od upływu czternastego dnia od daty wywieszenia obwieszczenia na tablicach ogłoszeń w Urzędzie Miejskim w Mirosławcu jak również w rejonie planowanej inwestycji a także w BIP-ie UM w Mirosławcu.
3. W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję.
4. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

Załącznik nr 1A – ustalenia graficzne na mapie w skali 1:1000.
Załącznik nr 1B – ustalenia graficzne na mapie w skali 1:1000.
Załącznik nr 1C – ustalenia graficzne na mapie w skali 1:1000.

Otrzymują:

1. Wnioskodawca/władający terenem:
   1) Enea Operator sp. z o.o., ul. Strzeszyńska 58, 60-469 Poznań.
2. Pełnomocnik:
   1) Pan Piotr Kruszyński, ul. Juwenalisa 2B/1, 60-461 Poznań.
3. Władający terenem (rozdzielnik w aktach sprawy) – powiadomione za pośrednictwem BIP UM
4. Burmistrz Mirosławca (a/a).

Beata Horoszko-Makarska
architekt urbanista
członek ZOIU nr upr. Z-344